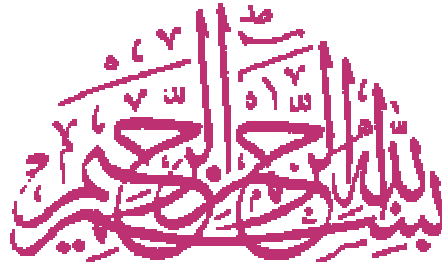


Pourquoi l'Islam ? (7^{ème} Partie)



(Au nom d'Allah le tout miséricordieux le très miséricordieux)

Le christianisme (suite)

Nous avons vu dans la 1^{ère} partie de ce cours , que **Jésus** (paix sur lui) n'est pas le fondateur du christiannisme actuel mais qu'il s'agit plutôt de Paul de tarse. Nous avons également vu que le christianisme était très éloigné des enseignements de **Jésus** (paix sur lui). Dans la suite de ce cours , nous allons étudié le dogme le plus important du christianisme qui est celui de la trinité. Rappelons tout d'abord que jusqu'au 1^{er} siècle après.J.C , ce dogme était inconnu des premiers « **chrétiens** ».

Le concept de trinité (historique)

Un des grand dogme chrétien est celui de la trinité , en quoi consiste ce dogme ? il s'agit de croire que Le père (Dieu) , le fils (**Jésus**) et le saint esprit sont trois être bien distinct mais qu'ils ne sont qu'une même et seule personne. Même si honnêtement , on a du mal à comprendre un tel raisonnement , les chrétiens eux y croit dur comme fer. Un bon chrétien ne doit pas réfléchir sur la trinité seulement y croire. C'est ce qu'on leur enseigne au catéchisme et c'est aussi ce que tout chrétien vous dira si vous le questionné la dessus , croyez-en mon expérience. Cette doctrine pourtant n'existait pas au départ , d'ailleurs non seulement les juifs de l'époque étaient contre mais une partie des chrétiens également. Il faut savoir que cette nouvelle religion qui sera appelé plus tard le « **christianisme** » et qui faisait de plus en plus d'adepte était composé de plusieurs courant religieux. Rappelons que jusqu'au 1^{er} siècle après J.C , ce concept était complètement inconnu.

Alors pourquoi un tel concept , nous l'avons vu dans le cours précédent , ce nouveau « **mouvement** » religieux qui prenait de l'ampleur et qui s'éloignait de plus en plus du Judaïsme se devait de se démarquer d'une manière significative et si possible être une religion supérieur au judaïsme. C'est donc surtout la jalousie et l'envie de supériorité des chrétiens sur les juifs qui ont sans doute contribué à l'élaboration de ce fameux dogme chrétien.

Moïse (paix sur lui) étant un grand prophète qui a réalisé de grands miracles , et surtout un grand privilégié puisque il parlait directement à Dieu de vive voix et sans aucun intermédiaire. Et pour les juifs qui étaient restés dans leur Judaïsme et n'avaient pas suivi le courant « **judéo-chrétien** » , **Jésus** (paix sur lui) qu'ils avaient rejeté d'ailleurs n'arrivait pas à la cheville de leur prophète **Moïse** (paix sur lui). Ceci exaspérait les nouveaux chrétiens , qui voulaient que leur religion soit supérieur à celle du judaïsme et pour cela il fallait que **Jésus** (paix sur lui) soit bien supérieur à **Moïse** (paix sur lui). **Jésus** (paix sur lui) ne pouvait donc être qu'un simple prophète , mais il fallait lui donner un rang élevé auprès de Dieu , alors ils ont commencé à le considérer comme étant le fils de Dieu et pour appuyer cela , ils ont cherché des allusions dans leur texte biblique. Ainsi **Moïse** (paix sur lui) pouvait-il rivaliser avec le fils de Dieu ? surement pas. Mais cela ne suffisait pas , alors avec le temps , ils allèrent encore plus loin en disant qu'il était Dieu lui même et cherchèrent également des allusions à cela dans leur texte biblique. Mais comme nous le verrons plus loin ces allusions ne prouvent rien car ils ne vont dans leur sens que si il y a interprétation , car les textes ne le disent pas clairement et chacun peut faire sa propre interprétation suivant ce qui l'arrange. Mais un problème se pose , **Jésus** (paix sur lui) est le fils de Dieu et Dieu lui même , difficile de comprendre cela , alors il a fallu trouver une explication à cela , d'où le dogme de la trinité , il est à la fois le père et le fils , c'est à dire il est Dieu et son fils . Puis s'ajoutera bientôt le saint esprit , et désormais il sera 3 personnages à la fois , mais ne feront qu'un. Mais intéressons nous pour commencer à l'histoire de l'évolution de ce dogme.

Le monde « **chrétien** » de cette époque était assez divisé. Il y avait ce que l'on appel les « **trinitaires** » c'est à dire ceux qui croient au « **concept de trinité** » actuel c'est à dire que **Dieu** , **Jésus** et le **saint esprit** bien que distinct ne sont qu'un en réalité , c'est à dire de même nature , plus précisément de nature divine . Ils sont égaux en tout point. Le père est un , Le fils est un , le saint esprit est un , mais il s'agit de la même personne. Et d'autres courants existaient également tel que le courant « **arien** » initié par un certain « **Arius** » , un prêtre chrétien berbère lybien d'alexandrie (256-336) qui considère que Jésus est un homme dans lequel s'incarne la Parole de Dieu . L'« **arianisme** » va se développer par la suite et bien que s'approcher du « **dogme trinitaire** » aller à l'encontre du principe de trinité , puisque pour ce courant **Dieu** et **Jésus** (paix sur lui) bien que tous les 2 étant de nature divine ne sont pas égaux , pas de la même substance , Dieu est incréé et sans origine alors que Jésus (paix sur lui) est créé , et donc on a une absence de « **cosubstantialité** » c'est à dire que bien qu'il soit tout deux de nature divine , L'un est supérieur à l'autre (Dieu est supérieur à Jésus (paix sur lui)) , ainsi pour ce courant , il y a respect du « **monothéisme** » (un seul Dieu) puisque bien que Jésus (paix sur lui) soit de nature divine , il est une création de Dieu , en d'autre terme un Dieu créé.

Ainsi comme on le voit ces deux grand courant s'affronte à cette époque , et le monde chrétien est divisé sur le sujet. Les adeptes du « **concept de trinité** » vont combattre l'« **arianisme** » qui prenait de plus en plus d'importance avec un certain acharnement.

Pour eux l' « **arianisme** » n'est pas admissible parce que cela reviendrait à dire que Dieu est une divinité absolu , incréé , sans origine et que **Jésus** (paix sur lui) serait une divinité relatif , créé , avec une origine et que Dieu serait supérieur à **Jésus**. Ainsi si **Jésus** (paix sur lui) serait une divinité différente et séparé de Dieu , ce serait donc la fin du « **monothéisme** » et on passerait au « **polythéisme** ». Le combat des trinitaires finira par payer , puisque le mouvement « **arien** » commença à s'étouffer et petit à petit la « **pensée trinitaire** » commença à s'installer dans les esprits des chrétiens. Cette phase se passera en plusieurs étapes.

La polémique entre le pape de l'époque **Alexandre d'Alexandrie** (un trinitaire) et **Arius** (le fondateur de la pensée arienne) prenait de l'importance au point ou l'empereur de l'époque **Constantin I^{er}** récemment convertit prit la décision de réunir un « **concile oecuménique** » (réunion du pape et de tous les évêques) afin d'adopter un dogme défini que tout chrétien se devra d'adopter et qui deviendra donc la pensée chrétienne. C'est ce que l'on appelle le « **dogme chrétien** » , c'est à dire un ensemble de croyance qui définit l'appartenance au christianisme. Ce concile se déroulera à Nicée et sera appelé le « **concile de Nicée** » , ce sera le premier concile d'une longue liste. Ce concile se déroula en l'an 325 et donnera naissance à la formulation officiel du « **concept de trinité** » dont voici l'intitulé :

« Nous croyons en un seul Dieu, le Père tout-puissant, créateur du ciel et de la terre, de toutes les choses visibles et invisibles.

Nous croyons en un seul Seigneur, Jésus-Christ, le Fils unique de Dieu, né du Père avant tous les siècles, Dieu venu de Dieu, lumière issu de la lumière, vrai Dieu issu du vrai Dieu, engendré et non créé, d'une même substance que le Père et par qui tout a été fait ; qui pour nous les hommes et pour notre salut, est descendu des cieux et s'est incarné par le Saint- Esprit dans la vierge Marie et a été fait homme. Il a été crucifié pour nous sous Ponce-Pilate, il a souffert et il a été mis au tombeau ; il est ressuscité des morts le troisième jour, conformément aux Écritures; il est monté aux cieux où il siège à la droite du Père. De là, il reviendra dans la gloire pour juger les vivants et les morts, et son règne n'aura pas de fin.

Lors de ce concile , on assiste donc à la création d'un « **crédo** » officiel du christianisme qui consiste à croire que Dieu et **Jésus** (paix sur lui) sont de même nature divine. Que **Jésus** (paix sur lui) n'est pas créé par Dieu mais engendré.

Qu'il est son fils et est l'égal de Dieu . Mais cela reviendrait à reconnaître qu'il existe 2 divinités et que donc le christianisme ne serait plus une religion « monothéiste » mais « polythéiste », ce que justement ils reprochaient aux « ariens ». Alors ils leur a fallu trouver une formulation adéquate qui montre que Dieu et Jésus (paix sur lui) sont 2 divinités bien distinctes mais qu'en réalité il ne font qu'un , en d'autre terme ils seraient comme un ensemble composé de 2 entités. L'ensemble ne faisant qu'un , Dieu et Jésus (paix sur lui) serait donc chacun une partie de cette ensemble.

Prenons un exemple simple et concret pour mieux comprendre les choses . Prenons une eau d'un fleuve A dans un récipient et une eau d'un fleuve B dans un autre récipient. Ce sont des eaux bien distinctes puisque qu'elle provienne de 2 endroits différents (fleuves) mais elles sont de même nature puisque l'eau où qu'elle se trouve est de même composition H₂O . Si on mélange ces 2 eaux , on obtient une eau unique composée des 2 eaux mais qui ne forment plus qu'une eau identique en tout point. Ainsi on a un ensemble composé de 2 eaux différentes de même nature et semblable en tout point. C'est le même principe en ce qui concerne « le dogme de la trinité ». Le seul problème c'est qu'une fois réunies ces 2 eaux ne peuvent plus être distinctes . alors que pour le dogme de la trinité , Dieu et Jésus (paix sur lui) reste quand même distinct . Si vous avez du mal à comprendre tout cela , ne vous inquiétez pas , c'est tout à fait normal puisque il n'y a aucune logique là dedans.

Quand l'empereur constantin 1^{er} fervent adepte du « trinitarisme » mourra l'empereur Constance II prendra la relève. Celui-ci pour des raisons plus politiques que religieuses sera plus favorable au courant « arien » et c'est sous son règne que l'« ariannisme » affaiblit mais pas disparut retrouvera de la vigueur.

Le courant « arien » soutenu par l'empereur sera dominant aussi bien religieusement que politiquement. L'empire romain avait donc une religion officielle qui était le christianisme au départ sur la pensée « trinitaire » puis sur la pensée « arienne » .

Et voici qu'en l'an 361 un certain Julien dit le philosophe ou l'apostat qui n'appréciait pas la religion chrétienne , leva une armée pour renverser l'empereur Constance II , mais ce dernier mourut en 361 sans qu'il n'y ait eu d'affrontement entre eux . Julien prit donc le pouvoir et devient l'empereur romain. Il tentera de rétablir le « paganisme » (tout culte non chrétien) puisque lui même était « païen » (qui n'est ni de confession chrétienne ni de confession juive). C'est en quelque sorte la laïcité d'aujourd'hui , il prônait la tolérance envers toutes les religions. Mais son règne sera de courte durée puisque'il durera seulement 3 ans . Le « trinitarisme » revient en force et on assiste au déclin de l'« arianisme » . Après la succession de nombreux empereurs , En 379 l'empereur Théodose I^{er} prend la relève (un fervent trinitaire) , il réunit le « concile de constantinople » en l'an 381 au cours duquel sera définitivement adopté « le principe de trinité » et l'« arianisme » sera condamné., il rend la religion chrétienne religion officielle de l'empire et interdit tout culte païen .

C'est aussi au cours de ce concile que le « **dogme** » chrétien sera complété et aboutit avec la formulation de la nature du « **saint esprit** », bien qu'ils y croyaient déjà n'était pas officialisé et qui sera la suivante :

« Nous croyons en l'Esprit-Saint, qui règne et qui donne la vie, qui procède du Père, qui a parlé par les Prophètes, qui avec le Père et le Fils est adoré et glorifié ; nous croyons une seule Église, sainte, catholique et apostolique. Nous confessons un seul baptême pour la rémission des péchés ; nous attendons la résurrection des morts et la vie du monde à venir. Amen »

C'est ainsi que le « **crédo** » chrétien désormais définit le saint-esprit comme étant la 3^{ème} composante de cet ensemble. Même nature que Dieu et **Jésus** (paix sur lui), bien distinct mais identique. Bien que ce « **crédo** » existait dans le dogme chrétien, là il devenait officiel bien que certains chrétiens n'étaient pas d'accord la dessus. Ainsi désormais le dogme chrétien était établi et adopté officiellement, tous ceux qui n'y croiraient pas dans sa totalité ne seraient pas considérés comme chrétiens.

Critique du « concept de trinité » de manière intellectuel.

Tentons d'expliquer cela tel que le conçoit les chrétiens simplement par la logique. commençons par rappeler les croyances chrétiennes.

- Dieu est unique .
- L'être de Dieu est composé du père , du fils et du saint esprit.
- L'unicité coexiste dans la trinité.
- Ces 3 « **composantes** » sont bien distinct (que l'on peut différencier).
- Ces 3 « **composantes** » ne font qu'un dans leur essence .
- Jésus (paix sur lui) possède 2 natures l'une divine et l'autre humaine.
- Jésus (paix sur lui) existait déjà avant sa venue sur terre.
- Jésus (paix sur lui) est venu sur terre sous sa nature humaine .
- Etc...

Bon étudions un tel concept. Alors le fils ne fait qu'un avec le père et le saint esprit mais ce sont 3 personnes bien distinctes. Il y a donc plusieurs hypothèses possible :

- Ils (ces 3 « **personnes** ») font partie d'un ensemble « **divin** » que les chrétiens appellent l' « **être de Dieu** » et ont même essence (c'est à dire sont de même nature) mais sont aussi 3 personnes bien distinctes mais égaux en tout point comme le veut le concept chrétien. C'est à dire qu'ils ont le même pouvoir et les mêmes caractéristiques de divinité.

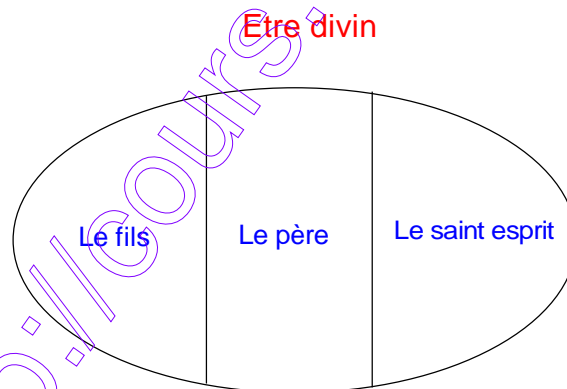
Pour être trois individu distinct , il faut un signe « **distinctif** » , car si vous prenez 3 objets identiques en tout point , vous ne pouvez pas les distinguez puisque ce sont les mêmes , par contre si les 3 objets sont de couleur ou de formes différentes , alors on peut les différencier puisqu'ils ont une « **distinction** » .

C'est le même principe qu'il faut donc appliquer dans ce cas , si le père , le fils et le saint esprit sont 3 personnes distincts , il doit y avoir une distinction entre eux donc une différence.

Donc si ils sont différents , il ne peuvent pas être de même essence car cela voudrait dire qu'ils sont identiques en tout point , autrement dit des « **clones** ». Et donc si on a 3 « **entités** » bien distincts , donc séparés sinon on ne pourrait pas les distingués , ils ne peuvent pas être de même essence donc on serait dans un « **polythéisme** » qu'on le veuille ou non. C'est à dire en présence de plusieurs divinités , 3 dans le cas du christianisme . Le père serait une divinité , le fils une divinité et le saint esprit une divinité. Et c'est bien ce que disent les chrétiens , mais ils vont plus loin en disant que ces 3 divinités bien distincts coexiste de sorte qu'ils ne font qu'un. Peut-on être un et trois à la fois ? cela est impossible , si on a 3 choses bien distincts , l'unions des ces 3 choses n'en fait pas une chose unique mais un ensemble de 3 choses.

Si ils sont 3 personnes distinct , ils n'ont donc pas même essence , et si ils sont censés ne faire qu'un alors chacun d'entre eux en réalité n'est qu'une partie de cette ensemble « **divin** ».

Schéma représentatif du concept



Comme on le voit sur ce schéma , chacun représente bien une partie d'un tout , et donc serait une composante. Et le concept divin chez les chrétiens ne serait rien d'autre qu'un « **composé réel** » de 3 personnes bien distinct , mais le fait de dire qu'ils sont de même essence serait absurde dans ce cas , car si ils l'étaient il ne serait pas distinct .Car de même essence voudrait dire de même nature en tout point , et donc pas d'attribut de distinction autrement dit non distinct.

Le concept de trinité dit aussi que ces 3 « **composantes** » sont égaux en terme de divinité , aucune n'est donc supérieur à l'autre.

Dieu est perfection même pour les chrétiens , mais si le père (Dieu) est différents des autres en terme d'essence comme nous l'avons démontré puisque distinct mais aussi égale aux autres en terme de divinité , et que ces 3 « **composantes** » ne font qu'un c'est donc qu'il existe un « **lien** » entre eux car pour former un ensemble de plusieurs composante , il faut un lien. Prenons un exemple concret : Supposons que vous ayez une assiette composé de 3 partie différentes , et que ces 3 parties soient séparés donc bien distinct , et que pour former cet ensemble (assiette) , il faut les réunir mais sans lien vous n'y arriverez pas , mais si vous utilisez une colle efficace là vous y arriverez , dans cette exemple la colle fait office de lien. Pour en revenir à notre sujet , pour lier les 3 composantes de la trinité , il faut un lien entre eux , donc chacun de cette composante est lié par une autre voir par les 2 autres pour ne former qu'un. Or il se crée une dépendance , puisque pour que cette ensemble existe il necessite un lien avec les autres composante. Donc chaque partie de cette composante devient dépendante des autres , autrement dit il n'y a plus du tout de perfection puisque l'on devient dépendant. On a donc un ensemble divin dénué de perfection. Et chaque partie de cette composante rentre dans la catégorie du « **contingent** » , c'est à dire que chacune des parties a besoin de l'autre pour former le tout (l'être divin).

Posons nous maintenant une nouvelle question.

Peut-on être à la fois son propre père et son fils ? , personnellement je n'arrive pas à comprendre cela , j'ai cherché des chrétiens pour me l'expliquer et par Allah jusqu'à aujourd'hui , aucun ne m'a répondu sur ce sujet. Tout ce qu'ils ont trouvé à me dire , c'est qu'il fallait y croire tout simplement sans se poser de question. Dieu nous a-t-il donné une intelligence et une raison pour ensuite nous demander de croire en cela sans comprendre ? .

Reprenons le concept de la trinité : Le père , le fils et le saint esprit sont distinct mais ne font qu'un (même nature divine).

Ce dogme à été tiré surtout de l'évangile de Jean

« c'est qu'ils sont trois à rendre témoignage Le père , la parole , et le saint esprit et ces trois sont pour un même »

Alors pour les chrétiens Dieu est le père qui est aux cieux qui est comme nous l'avons vu précédemment une composante de cet ensemble divin avec le fils **Jésus** (paix sur lui) et le saint esprit, jusque là on peut comprendre. Ensuite une de ces composante (le saint esprit) est envoyé à **Marie** (paix sur elle) pour l'enfanter d'un enfant **Jésus** (paix sur lui), qui en fait ne fait que passer d'un **Jésus** (paix sur lui) de nature entièrement divine à une nature entièrement humaine par ce processus . Il devient donc ainsi le fils de **Marie** (paix sur elle) dans sa nature humaine et fils de Dieu dans sa nature divine. Mais n'était-il pas capable de passer directement de nature divine à une nature humaine sans passer par **Marie** (paix sur elle).

Rappelons que pour les chrétiens **Jésus** (paix sur lui) existait déjà avant sa venue sur terre, mais qu'en réalité il n'a fait que passé d'une nature divine à une nature humaine. Mais si **Jésus** (paix sur lui) existait déjà , pourquoi Dieu n'en a-t-il jamais fait mention auparavant , dans aucun texte religieux ni même informé les prophètes précédents.

Maintenant reprenons point par point les arguments des chrétiens au sujet de la trinité.(Le père , le fils et le saint esprit sont 3 personnes distincts mais ne forme qu'un).

- **1^{ère} argument** : Jésus (paix sur lui) le dit lui même dans la bible.

Ils s'appuient sur les textes suivants du nouveau testament (2^{ème} partie de la bible) :

« Moi et le Père nous sommes un ». évangile de Jean 10 : 30

« croyez-moi , je suis dans le père , et le père est en moi » évangile de Jean 14 : 11

« afin que vous sachiez et reconnaissiez que le Père est en moi et que je suis dans le Père ».

évangile de Jean 10 : 38

« Ne crois-tu pas que je suis dans le Père, et que le Père est en moi ? Les paroles que je vous dis, je ne les dis pas de moi-même ; et le Père qui demeure en moi, c'est lui qui fait les œuvres ».

évangile de Jean 14 : 18

Ces textes sont surtout issue de l'évangile de **Jean**. Tout d'abord il faudrait prouver que l'évangile de Jean est vraiment l'évangile de **Jean** et qu'il n'a pas été altéré et ceci vaut aussi pour les autres évangiles (mais nous étudierons ceux-ci dans le cours suivant). Mais admettons que ce soit le cas. **Jésus** (paix sur lui) parlais en parabole . D'ailleurs les chrétiens eux-même le reconnaissent puisque les évangiles le racontent .

Jésus (paix sur lui) était assez difficile a comprendre même par ses propres apôtres. D'ailleurs l'apôtre Mathieu nous le dit dans son évangile.

*« Ce même jour, Jésus sortit de la maison, et s'assit au bord de la mer. Une grande foule s'étant assemblée auprès de lui, il monta dans une barque, et il s'assit. Toute la foule se tenait sur le rivage. Il leur parla en **paraboles** sur beaucoup de choses »*

Mathieu 13 : 1-3

*« Vous donc, écoutez ce que signifie la **parabole** du semeur ».* *Mathieu 13 :18*

*« Il leur proposa une autre **parabole** »* *Mathieu 13 :24 et 13 : 31*

« Il leur dit cette autre **parabole** » **Mathieu 13 :33**

« Jésus dit à la foule toutes ces choses en paraboles, et il ne lui parlait point sans **parabole** »

Mathieu 13 : 34

« Écoutez une autre **parabole** ». **Mathieu 21 : 33**

« Il ne leur parlait point sans **parabole** ; mais, en particulier, il expliquait tout à ses disciples » **Mathieu 4 : 34**

« Il dit encore : A quoi comparerons-nous le royaume de Dieu, ou par quelle **parabole** le représenterons-nous ? » **Marc 4 : 30**

« Ils avaient compris que c'était pour eux que Jésus avait dit cette **parabole** » **Marc 12 : 12**

« Il leur dit aussi une **parabole** » **Luc 7 : 36**

« Et il leur dit cette **parabole** » **Luc 12 : 16**

« Pierre lui dit : Seigneur, est-ce à nous, ou à tous, que tu adresses cette **parabole** » **Luc 12 : 41**

« Il adressa ensuite une **parabole** aux convives » **Luc 14 : 7**

« Jésus leur adressa une **parabole** » **Luc 18 : 1**

Ces quelques passages ne sont qu'un simple échantillon et beaucoup d'autres passages nous confirment que Jésus (paix sur lui) parlait bien en parabole.

Voici quelques exemples de paraboles de Jésus (paix sur lui) tel qu'ils sont présents dans la bible :

« En vérité, en vérité, je vous le dis, celui qui n'entre pas par la porte dans la bergerie, mais qui y monte par ailleurs, est un voleur et un brigand.

Mais celui qui entre par la porte est le berger des brebis.

Le portier lui ouvre, et les brebis entendent sa voix ; il appelle par leur nom les brebis qui lui appartiennent, et il les conduit dehors.

Lorsqu'il a fait sortir toutes ses propres brebis, il marche devant elles ; et les brebis le suivent, parce qu'elles connaissent sa voix.

Elles ne suivront point un étranger ; mais elles fuiront loin de lui, parce qu'elles ne connaissent pas la voix des étrangers. »

Jean 10 : 1 - 5

<http://cours.islam.free.fr>

« Lorsqu'un homme écoute la parole du royaume et ne la comprend pas, le malin vient et enlève ce qui a été semé dans son cœur : cet homme est celui qui a reçu la semence le long du chemin.

Celui qui a reçu la semence dans les endroits pierreux, c'est celui qui entend la parole et la reçoit aussitôt avec joie ;

mais il n'a pas de racines en lui-même, il manque de persistance, et, dès que survient une tribulation ou une persécution à cause de la parole, il y trouve une occasion de chute.

Celui qui a reçu la semence parmi les épines, c'est celui qui entend la parole, mais en qui les soucis du siècle et la séduction des richesses étouffent cette parole, et la rendent infructueuse.

Celui qui a reçu la semence dans la bonne terre, c'est celui qui entend la parole et la comprend ; il porte du fruit, et un grain en donne cent, un autre soixante, un autre trente ».

Mathieu 13 : 19 - 23

On pourrait en citer encore bien d'autre , car les évangiles regorgent de parabole dite par **Jésus** (paix sur lui) , mais cela n'est pas notre but ici.

Donc nous venons de voir que **Jésus** (paix sur lui) s'adressaient au gens en paraboles et à ses propres disciples (apôtres) également. Mais même ses plus proches disciples avaient du mal à le comprendre , et à chaque fois qu'il leur parlait en paraboles , ceux-ci n'ayant pu la comprendre lui demandaient à chaque fois de leur expliquer , et les évangiles d'ailleurs le racontent aussi.

« Ses disciples s'approchèrent de lui, et dirent : Explique-nous la **parabole** de l'ivraie du champ ».

Mathieu 13 : 36

« Pierre, prenant la parole, lui dit : Explique-nous cette **parabole** »

Mathieu 15 : 15

« Lorsqu'il fut entré dans la maison, loin de la foule, ses disciples l'interrogèrent sur cette **parabole** »

Marc 7 : 17

« Ses disciples lui demandèrent ce que signifiait cette **parabole** »

Luc 8 : 9

« Jésus leur dit cette **parabole**, mais ils ne comprirent pas de quoi il leur parlait »

Jean 10 : 6

D'ailleurs tellement **Jésus** (paix sur lui) leur parlait en utilisant des paraboles , quand il se mettait à leur parler normalement c'est à dire sans parabole , ils le lui reprochaient presque , car cela les perturbait comme nous le raconte l'évangile de Jean.

*« Ses disciples lui dirent : Voici, maintenant tu parles ouvertement, et tu n'emploies aucune **parabole** ».*

Jean 16 : 29

Parfois même **Jésus** (paix sur lui) leur reprochait d'avoir du mal à comprendre ses paraboles. Et s'inquiétait même de cela , car ils auraient sans doute du mal à comprendre d'autres paraboles que **Jésus** (paix sur lui) n'aurait pas expliqué pour divers raisons.

*« Il leur dit encore : Vous ne comprenez pas cette **parabole** ? Comment donc comprendrez-vous toutes les **paraboles** ? »*

Marc 4 : 13

Ainsi si on observe ce premier argument et leur référence biblique on pourrait se demander si **Jésus** (paix sur lui) n'employait pas ces passages dans un sens métaphorique comme il avait l'habitude de faire.

« Moi et le Père nous sommes un ». évangile de Jean 10 : 30

« croyez-moi , je suis dans le père , et le père est en moi » évangile de Jean 14 : 11

etc...

Ne s'agit-il pas d'une image tout simplement , à condition bien-sûre qu'il est réellement prononcé ce genre de phrase . Il ne faut pas le prendre dans le sens propre du terme mais dans un sens figuré. C'est à dire qu'il ne faut pas me différencier du message du père (Dieu) , car ce que je dis c'est le père qui le dit. Dire que **Jésus** (paix sur lui) et le père (Dieu) ne font qu'un dans leur essence n'est rien d'autre qu'une interprétation , car **Jésus** (paix sur lui) dans cette phrase n'a pas précisé en quoi il font un et ne l'a pas non plus expliqué et les autres textes cités ci-dessus peuvent être critiqués de la même manière. Quand **Jésus** (paix sur lui) dit qu'il est dans le père et que le père est en lui , ne veut-il pas dire qu'il est habité par le père dans un sens métaphorique , comme nous nous disons j'ai Dieu dans mon cœur ou tel personne que j'aime , alors que le cœur est un organe et personne « **physiquement** » n'est à l'intérieur. C'est une façon de s'exprimer et tout le monde la comprend. Ou lorsque vous dites , tel et tel personne ne font qu'un , vous voulez dire qu'ils sont tellement complices ou ont même caractère etc..

Quand vous dites cela aux chrétiens , ils vous répondent que si **Jésus** (paix sur lui) s'exprimait de la sorte , c'est que les disciples de l'époque n'étaient pas encore prêts à comprendre ces choses là. Mais alors pourquoi leur raconter que ce soit en parabole ou pas , au risque de causer des confusions.

Il est quand même là pour transmettre un message et comment le transmettre fidèlement si il ne peut être compris ?

Pour en finir avec ce premier argument , nous dirons que ces références bibliques qui sont censé démontré le « **concept de trinité** » ne tiennent pas la route car pour aller dans ce sens il faut les interpréter puisqu'ils ne sont pas clair sur le sujet. **Jésus** (paix sur lui) n'a donc jamais expliqué clairement sa soit disant union dans l' « **essence divin** » avec le père mais les chrétiens se sont chargé de l'interprété et l'expliquer à sa place. Bien que d'après l'évangile de **Jean** , **Jésus** (paix sur lui) est formulé la phrase maitresse du « **concept de trinité** » , il ne l'a jamais expliqué comme le croient les chrétiens. D'ailleurs quand on regarde les évangiles écrits par les apôtres qui prétendent l'avoir entendu de la bouche même de **Jésus** (paix sur lui) , ils ne font que la cité pas l'expliqué ni l'interprété et on retrouve ce genre d'allusion que dans l'évangile de **Jean** . Ainsi l'argument qui consiste à dire que **Jésus** (paix sur lui) l'aurais dit lui-même n'est pas fondé car il a dit une chose et les chrétiens l'ont interprété dans un sens donc cette argumentation est à rejeter.

- **2^{ème} argument** : Jésus est Dieu .

Etant donné que pour les chrétiens , l'être divin est composé du Père (Dieu) , du fils **Jésus** (paix sur lui) et du saint esprit. Alors pour eux **Jésus** (paix sur lui) est Dieu , mais aussi le fils (**Jésus**) et le saint esprit.

Nous avons déjà expliqué que cela n'était pas possible logiquement d'être 3 choses complètement différentes et à la fois n'être qu'un dans la réalité. Mais si les chrétiens avait plutôt dit Jésus (paix sur lui) s'est Dieu qui s'est incarné en homme . Là il aurait respecté le fait qu'il n'y a qu'un seul Dieu donc respect du « **monothéisme** » car **Jésus** (paix sur lui) ne serait en réalité que Dieu mis sous l'apparence d'un homme. Mais les chrétiens vont encore plus loin dans leur raisonnement , puisqu'ils disent que le fils (**jésus**) faisant parti d'un composé trinitaire mais unitaire dans leur essence aurait été envoyé par le père c'est à dire une personne de la trinité sur terre sous l'apparence d'un homme. Ce qui fait que **Jésus** (paix sur lui) étant le fils (une des 3 personnes de la trinités) donc de nature divine ne serait en fait que Dieu sous l'apparence d'un homme. Les chrétiens tirent cela de textes bibliques dont nous présenterons quelques extrait ici :

« Au commencement était la Parole, et la Parole était avec Dieu, et la Parole était Dieu.Elle était au commencement avec Dieu.Toutes choses ont été faites par elle, et rien de ce qui a été fait n'a été fait sans elle.En elle était la vie, et la vie était la lumière des hommes.La lumière luit dans les ténèbres, et les ténèbres ne l'ont point reçue.Il y eut un homme envoyé de Dieu : son nom était Jean. Il vint pour servir de témoin, pour rendre témoignage à la lumière, afin que tous crussent par lui.Il n'était pas la lumière, mais il parut pour rendre témoignage à la lumière.

Cette lumière était la véritable lumière, qui, en venant dans le monde, éclaire tout homme. Elle était dans le monde, et le monde a été fait par elle, et le monde ne l'a point connue. Elle est venue chez les siens, et les siens ne l'ont point reçue. Mais à tous ceux qui l'ont reçue, à ceux qui croient en son nom, elle a donné le pouvoir de devenir enfants de Dieu, lesquels sont nés, non du sang, ni de la volonté de la chair, ni de la volonté de l'homme, mais de Dieu. **Et la parole a été faite chair, et elle a habité parmi nous**, pleine de grâce et de vérité ; et nous avons contemplé sa gloire, une gloire comme la gloire **du Fils unique venu du Père**. Jean lui a rendu témoignage, et s'est écrié : C'est celui dont j'ai dit : Celui qui vient après moi m'a précédé, car il était avant moi. Et nous avons tous reçu de sa plénitude, et grâce pour grâce ; car la loi a été donnée par Moïse, la grâce et la vérité sont venues par Jésus Christ. Personne n'a jamais vu Dieu ; **le Fils unique, qui est dans le sein du Père**, est celui qui l'a fait connaître ».

Jean 1 : 1 – 18

Donc ici le texte nous indique un processus, la « **parole** » était Dieu, Dieu parle et c'est avec cette parole que Dieu a créé toutes choses en leur disant soit et la chose fut. Puis cette parole (celle de Dieu) a prit forme humaine sous l'apparence de Jésus (paix sur lui). Ainsi **Jésus** (paix sur lui) est la « **parole** » de Dieu c'est à dire que quand il parle en réalité c'est Dieu qui parle directement, non pas dans le sens où il répèterais ce que Dieu lui dirais puisqu'il est aussi Dieu mais on pourrait comparer cela à un téléphone, ce n'est pas le téléphone qui parle mais celui qui est au bout du fil. En quelques sortes Jésus (paix sur lui) serait l'équivalent du téléphone et Dieu parlerait par cette intermédiaire. Car Jésus (paix sur lui) n'existe que sur terre mais dans la trinité, dans l'être divin il n'existe pas car il est le fils. Jésus (paix sur lui) étant la parole de Dieu, Dieu serait-il devenu muet ? Pour essayer de faire clair, Jésus ce n'est que la représentation humaine du fils faisant parti de l'être divin. Dieu étant esprit et non muni d'un corps, l'esprit de Dieu s'est incarné dans un corps humain celui de **Jésus** (paix sur lui), tel que nous sommes nous des esprits dans des corps.

Mais alors on peut se poser les question suivante :

- L'être divin est composé de 3 « personnes », le père, le fils et le saint esprit et le tout ne forme qu'un. Donc si l'esprit de Dieu s'est incarné en **Jésus** (paix sur lui) sous forme humaine, et que c'est seulement le fils (une partie de l'être divin) et non le père et le saint esprit qui est contenu dans Jésus (paix sur lui), l'unité est rompue. Le fils est dans **Jésus** (paix sur lui) et le père et le saint esprit reste ensemble hors de **Jésus** (paix sur lui) donc cela contredit le « **concept de trinité** » parce que dans ce cas il ne forme plus une seule unité mais c'est l'éclatement de l'être divin.

La réponse que vous donne les chrétiens à ce genre d'interrogation est la suivante : bien que **Jésus** (paix sur lui) ne soit que l'incarnation du fils, il reste tout de même dans l'unité de l'être divin. Et pour appuyer cela il prend un exemple un peu farfelu :

<http://cours.islam.free.fr>

Ils prennent l'exemple de l'air qui est présent partout dans le moindre espace qui donc représenterait l' « être divin » c'est à dire ces trois composantes (fils , père et saint-esprit) dans une même unité puisque l'air est partout pareil dans sa composition . Biensure tout cela n'est qu'une image pour représenter le concept proposé. Puis Jésus (paix sur lui) qui représente le fils serait l'équivalent d'une bouteille dans lequel il y aurait de l'air . Pour résumé la bouteille serait le corps de Jésus (paix sur lui) dans lequel l'esprit de dieu serait à l'intérieur bien que à l'extérieur de la bouteille il continue a y avoir de l'air donc l'esprit de Dieu. Ainsi l'air est à la fois présente dans la bouteille mais aussi à l'extérieur de celle-ci , ce serait le même concept pour l' « être divin » qui serait à la fois dans le corps de Jésus (paix sur lui) mais également en dehors de Jésus (paix sur lui). Même si on comprend bien le raisonnement , il n'est pas du tout logique , car étudions cette exemple . L'air contenu dans la bouteille est de même composition que celle en dehors de la bouteille , si on est bien d'accord la dessus , il faut aussi ajouter qu'il y a séparation entre ces 2 airs par la paroi de la bouteille , donc on a donc bel et bien rupture de l'essence divine , autrement dit le fils contenu dans le corps de Jésus (paix sur lui) est séparé des 2 autres composante de l' « être divin » (le père et le saint esprit) , et la le concept de trinité tombe à l'eau car il n'y a plus d'unité. On peut aller plus loin dans la critique et se demander si les chrétiens pensent que l'esprit de Dieu est divisible puiqu'une partie est en Jésus (paix sur lui) et l'autre en dehors ? ou bien tout l'esprit de Dieu est en Jésus (paix sur lui) ce qui délimiterais Dieu alors que Dieu n'a pas de délimitation , car si c'était le cas non seulement cela rendrait Dieu imparfait mais cela contredirait les textes. Cette façon de voir les choses n'est pas correct d'un point de vue intellectuel. Un autre exemple avait été pris pour appuyer le « concept de trinité » était de dire que cela était possible comme pour le temps qui est quelque chose d'unique mais qui a 3 composantes qui sont le passé , le présent et le futur. Alors on peut leur rétorquer que ce n'es pas du tout la même chose car ces 3 composantes du temps ne coexiste pas , car pour que le présent soit , il faut que le passé fut et pour que le futur soit il faut également que le présent et le passé furent. Pas de futur dans le présent ni dans le passé , mais chaque composante laisse la place à la composante suivante. Donc elle ne coexiste pas ensemble au même moment donc encore une fois cette façon de voire les choses est incorrect.

- **3^{ème} argument** : Le père a envoyé son fils sous apparence humaine de Jésus (paix sur lui) pour que ce dernier « comprenne » la vie des hommes et qu'ils prenne à son compte les péchés de l'humanité par son sacrifice.

Donc cette composante de l'ensemble divin (Jésus) s'est détaché et a abandonné sa nature divine ou l'a mise de côté pour prendre une nature humaine. Un esprit divin dans un corps humain , étrange comme scénario mais admettons , il devrait donc avoir des caractéristiques divines , pourtant dans la biographie de Jésus (paix sur lui) raconté dans les évangiles , on a surtout à faire à un humain.

Il a une vie identique à tous les humains , il doit se nourrir , il respire , il doit boire etc... autrement dit il n'as aucune caractéristique divine. Soit il l'a mise de côté c'est à dire qu'elle était présente mais caché afin d'être en harmonie avec le genre humain , soit il s'en serait « débarrassé » en prenant une apparence humaine donc dans ce cas il n'aurait plus rien de divin ce qui serait contraire à leur pensée puisque le fils qui est divin est à l'intérieur de **Jésus** (paix sur lui). Le fils sous l'apparence de **Jésus** (paix sur lui) serait venue parmi nous , pour « **avoir une meilleur idée** » de la vie humaine , ils prennent l'exemple d'un roi qui pour mieux connaître la vie de son peuple s'habillerait en pauvre pour passer incognito et voir de ses propres yeux la vie de ces concitoyens. Dans le cas du roi , on peut comprendre cette logique mais pas dans le cas de Dieu sinon cela voudrait dire que Dieu le tout puissant qui a créé l'homme et toutes les autres créations serait ignorant. Dieu ne connaîtrait pas l'homme alors qu'il l'a créé , et observé depuis tant d'année (depuis la création). Dieu n'est plus parfait parce qu'il devient ignorant et ceci est complètement stupide comme raisonnement donc à rejeter.

Le 2^{ème} point est que le père aurait envoyé le fils sous l'apparence d'un homme (**Jésus**) , pour le salut de l'humanité parce qu'ils aiment le monde. Une partie de la mission de ce dernier était de porter tous les péché de l'humanité et d'en payer le chatiment. Autrement dit **Jésus** (paix sur lui) en se faisant crucifié a « payé » pour les péchés des hommes en partant du péché originelle (celui qu'Adam (paix sur lui) avait commis) jusqu'à la fin des temps. Mais essayons comme nous avons fait pour les autres croyances d'avoir un esprit critique sur le sujet. Qui jugera l'homme si ce n'est dieu ? c'est lui qui nous jugera et qui décidera de nous envoyer au paradis ou en enfer . Et alors qui lui suffirait tout simplement de nous pardonner par son infini miséricorde , il aurait besoin d'envoyer son fils et donc une partie de lui-même souffrir , être humilié , et crucifié . Trouveriez vous normal que quelqu'un paye le prix fort pour les fautes d'un autres ? vous trouveriez cela injuste et pourant Dieu qui est juste le ferait.Cela ne contredit-il pas leur texte biblique ?

« L'âme qui pèche, c'est celle qui mourra. Le fils ne portera pas l'iniquité de son père, et le père ne portera pas l'iniquité de son fils. La justice du juste sera sur lui, et la méchanceté du méchant sera sur lui ».

Ezéchiel 18 : 20

C'est clair chacun payera ses propres fautes , c'est ça la justice.

Les chrétiens disent aussi que **Jésus** (paix sur lui) ne serait pas homme qui s'est fait Dieu mais Dieu qui s'est fait homme et donc la manifestation de Dieu sur terre en quelques sorte son image. Si **Jésus** (paix sur lui) est l'image de Dieu alors il n'est pas Dieu , votre image dans un miroir ce n'est pas vous.

- **4^{ème} argument** : Le fils n'est pas créé mais engendré.

Les chrétiens prétendent également que **Jésus** (paix sur lui) n'a pas été créé mais engendré ce qui est bien différent . Engendré signifie qu'il provient de l'essence de Dieu , par exemple Adam (paix sur lui) à été créé par Dieu sans avoir été engendré car il n'a ni père ni mère alors que chacun d'entre nous nous avons été crée mais engendré par nos parents. Si **Jésus** (paix sur lui) à été engendré il lui faut un père et une mère. Marie (paix sur elle) ne peut être sa mère puisqu'il existait déjà sous sa nature divine avant sa venue sur terre . Donc il aurait été engendré par Dieu , donc il proviendrait de Dieu autrement dit il serait issu d'une partie de Dieu. Mais alors **Jésus** (paix sur lui) avant d'être engendré n'existait pas , donc ne peut pas être égale à Dieu car Dieu a toujours existé et n'a eu besoin de personne pour pouvoir exister. Dieu n'est donc pas contingent (non dépendant de quelque chose ou quelqu'un) , mais **Jésus** (paix sur lui) si , car pour exister il a eu besoin de Dieu pour être engendré.

Donc on aurait 2 divinités , l'une absolue (toujours été existant et non contingente) et une autre relatif (n'a pas toujours existé et est contingente). Ainsi il n'y a plus aucune égalité entre eux. Dieu est supérieur à Jésus (paix sur lui) puisqu'il l'a engendré donc lui a donné une existence. Encore une fois le concept de trinité ne tient pas la route. Mais avant qu'il ait été engendré , il n'existait pas alors , il y avait donc seulement le père et le saint esprit donc pas de trinité , donc il ne faisait pas parti de l'être divin donc n'était pas inclus dans cette composition .Donc il ne pouvait pas faire parti de l'unité divine . Et il ne pouvait pas être Dieu ni une partie de Dieu puisqu'il n'existait pas alors que Dieu a toujours exister.

En résumé le concept de trinité échappe à toute logique , il n'est donc pas étonnant que les chrétiens eux-même n'est pas d'explication logique à donner et se contente simplement de dire « il faut y croire sans chercher à comprendre »

Pour résumer , Jésus (paix sur lui) est selon les chrétiens une des composantes de l'unité de l'être divin , donc il ne peut être le fils de Dieu mais une partie de Dieu ce qui est différents. On voit bien que de manière intellectuel , le « concept de trinité » est inconcevable.

Critique du « concept de trinité » par les textes bibliques.

Personne ne peut concevoir une tel chose. C'est à ne rien y comprendre. Mais alors d'ou est ce que les chrétiens sortent-ils un tel dogme ? Nous avons vu précédemment que les premiers « chrétiens » c'est à dire les premiers disciples ne connaissaient pas ce dogme , pour la simple et bonne raison que **Jésus** (paix sur lui) lui-même ne l'as jamais proclamé. Etudions de plus près pourquoi alors les chrétiens tiennent-ils un tel raisonnement .

Les chrétiens comme nous l'avons dit auparavant , voulaient se différencier des juifs et surtout leur être supérieurs , pour cela il fallait que **Jésus** (paix sur lui) soit bien plus important que **Moïse** (paix sur lui) , être le fils de dieu c'était l'idéal , comment **Moïse** (paix sur lui) pouvait rivaliser contre le fils de dieu. Mais bien sûr , il a fallu que les chrétiens prouvent tout cela , donc il fallait trouver les arguments qui penchaient dans ce sens dans les textes sacrés. Alors ils firent allusions à divers passages de la bible.

« croyez-moi , je suis dans le père , et le père est en moi »

« Jésus lui dit : Je suis le chemin, la vérité, et la vie. Nul ne vient au Père que par moi. Si vous me connaissiez, vous connaîtriez aussi mon Père. Et dès maintenant vous le connaissez, et vous l'avez vu. Philippe lui dit : Seigneur, montre-nous le Père, et cela nous suffit. Jésus lui dit : Il y a si longtemps que je suis avec vous, et tu ne m'as pas connu, Philippe ! Celui qui m'a vu a vu le Père ; comment dis-tu : Montre-nous le Père ? Ne crois-tu pas que je suis dans le Père, et que le Père est en moi ? Les paroles que je vous dis, je ne les dis pas de moi-même ; et le Père qui demeure en moi, c'est lui qui fait les œuvres »

« c'est qu'ils sont trois à rendre témoignage Le père , la parole , et le saint esprit et ces trois sont pour un même »

« Si je ne fais pas les oeuvres de mon Père, ne me croyez pas. Mais si je les fais, quand même vous ne me croyez point, croyez à ces oeuvres, afin que vous sachiez et reconnaissiez que le Père est en moi et que je suis dans le Père ».

(Jean 10 : 37 –38)

« Et il leur dit : Vous êtes d'en bas ; moi, je suis d'en haut. Vous êtes de ce monde ; moi, je ne suis pas de ce monde ».

(Jean 8 : 23)

« Personne n'est monté au ciel, si ce n'est celui qui est descendu du ciel, le Fils de l'homme qui est dans le ciel ».

(Jean 3 : 13)

voici donc les principaux passages de la bible auxquels les chrétiens font références pour démontrer le principe de trinité.

Nous avons vu que la raison ne permet pas de concevoir le principe de trinité , mais allons plus loin et observons des passages de la bible autres que ceux cités.

- **Jésus (Paix sur lui) est-il dieu lui-même ou son fils ?**

Nous musulman nous disons non , mais faisons comme font les chrétiens , utilisons des passages de la bible pour leur prouver.

Jésus sortit donc, portant la couronne d'épines et le manteau de pourpre. Et Pilate leur dit : Voici l'homme.

Lorsque les principaux sacrificateurs et les huissiers le virent, ils s'écrièrent : Crucifie ! crucifie ! Pilate leur dit : Prenez-le vous-mêmes, et crucifiez-le ; car moi, je ne trouve point de crime en lui.

Les Juifs lui répondirent : Nous avons une loi ; et, selon notre loi, il doit mourir, parce qu'il s'est fait Fils de Dieu.

(jean 16 : 5-7)

Dans ce passage de la bible , jean un des apôtre de jésus dans son évangile nous raconte l'histoire de la soit-disant crucifixion de Jésus (paix sur lui). Jésus (paix sur lui) fut arrêté par les romains , Ponce-pilate le chef de ce territoire israélite représentant l'autorité de César , interrogea Jésus (paix sur lui) et ne trouva rien contre lui qui puisse nuire au commandement des romains , il dit aux juifs que lui n'avait rien contre lui et qu'il allait le relâcher , mais les israélites qui étaient contre Jésus (paix sur lui) ne l'entendaient pas de la sorte et rappela à Pilate , que Jésus (paix sur lui) se serait proclamé être le fils de Dieu, alors que les juifs étaient bien informés que Dieu est unique et n'a point de fils et que celui qui prétendrait le contraire serait un menteur et un blasphémateur et qu'il faudrait l'exécuter. Donc ici nous avons la preuve que dans les textes et croyances de cette époque , il était bien connu que Dieu est unique et sans fils. Ainsi dans aucun des textes juifs aussi nombreux soit-il , qui composent à la fois la bible hébraïque et la bible chrétienne , donc textes reconnus par les chrétiens , il n'est fait en aucun cas mention d'un fils de Dieu ou du concept de trinité. Si Jésus (paix sur lui) existait déjà sous sa nature divine , pourquoi Dieu n'en a-t-il jamais parlé dans aucun texte juif ? pourquoi les juifs n'en ont-ils jamais entendu parler.

Bien au contraire quand on lit les textes juifs de la bible appelés « ancien testament » , on s'aperçoit que Dieu insiste bien à de nombreuses reprises qu'il est unique , le seul Dieu . Si il avait un fils pourquoi ne pas l'avoir dit , Dieu est un menteur ? Dieu avait-il honte de son fils ? Dieu avait-il peur de dévoiler qu'il avait un fils ? allons soyons raisonnables tout de même.

*« Alors Dieu prononça toutes ces paroles, en disant :
Je suis l'Éternel, ton Dieu, qui t'ai fait sortir du pays d'Égypte, de la maison de servitude. **Tu n'auras pas d'autres dieux devant ma face** ».
(*exode 20 : 1-3*)*

*« Vous observerez tout ce que je vous ai dit, et **vous ne prononcerez point le nom d'autres dieux** : qu'on ne l'entende point sortir de votre bouche ».
(*exode 23 : 13*)*

*« Écoute, Israël ! l'Éternel, notre Dieu, est **le seul Éternel** »
(*deutéronome 6 : 4*)*

« Vous n'irez point après d'autres dieux, d'entre les dieux des peuples qui sont autour de vous »

(*deutéronome 6 : 14*)

« Sache donc en ce jour, et retiens dans ton coeur que l'Éternel est Dieu, en haut dans le ciel et en bas sur la terre, et qu'il n'y en a point d'autre ».

(*deutéronome 4 : 39*)

« O Éternel ! nul n'est semblable à toi et il n'y a point d'autre Dieu que toi, d'après tout ce que nous avons entendu de nos oreilles ».

(*chronique 17 : 20*)

« Ainsi parle l'Éternel, roi d'Israël et son rédempteur, L'Éternel des armées : Je suis le premier et je suis le dernier, Et hors moi il n'y a point de Dieu ».

(*essaïe 44 : 6*)

etc....

Je pense que les textes bibliques sont assez clairs et qu'il n'est donc pas besoin d'y revenir dessus.

Généalogie de Jésus Christ, fils de David, fils d'Abraham.

(*mathieu 1 : 1*)

« Jésus lui répondit : Les renards ont des tanières, et les oiseaux du ciel ont des nids ; mais le Fils de l'homme n'a pas où reposer sa tête ».

mathieu 8 : 20

« Or, afin que vous sachiez que le Fils de l'homme a sur la terre le pouvoir de pardonner les péchés : Lève-toi, dit-il au paralytique, prends ton lit, et va dans ta maison ».

mathieu 9 : 6

« Quand on vous persécutera dans une ville, fuyez dans une autre. Je vous le dis en vérité, vous n'aurez pas achevé de parcourir les villes d'Israël que le Fils de l'homme sera venu ».

mathieu 10 : 23

« Le Fils de l'homme est venu, mangeant et buvant, et ils disent : C'est un mangeur et un buveur, un ami des publicains et des gens de mauvaise vie. Mais la sagesse a été justifiée par ses œuvres ».

mathieu 11 : 19

« Jésus, étant arrivé dans le territoire de Césarée de Philippe, demanda à ses disciples : Qui dit-on que je suis, moi, le Fils de l'homme ? »

mathieu 16 : 13

<http://cours.islam.free.fr>

Dans l'évangile de **Mathieu** , ce dernier nous retrace la généalogie complète de **Jésus** (paix sur lui). Mais ce qui est frappant c'est que dans toute cette généalogie , Dieu n'y apparaît pas . lorsque l'on trace la généalogie d'une personne , c'est bien connu on met le nom du père , or ici on dit que **Jésus** (paix sur lui) descend de **David** qui descend d'**Abraham** (paix sur eux) mais pas de Dieu lui même.

Dans les 4 évangiles et les actes il est fait références à **Jésus** (paix sur lui) comme étant le fils de l'homme et non le fils de dieu réel. Et ces citations sont tellement nombreuses que je n'en ai cité qu'une infime partie.

Voilà encore une contradiction avec les croyances chrétienne.

Nous avons vu plus haut les arguments que les chrétiens avais utilisé pour dire que **Jésus** (paix sur lui) est le fils de dieu ou dieu lui-même.

Donc je dis au chrétien , pourquoi avoir utilisé les passages de la bible qui les arangent après qu'ils les aient interpréter à leur manière et pas ceux que je vais cité maintenant.

« Tu diras à Pharaon : Ainsi parle l'Éternel : **Israël est mon fils, mon premier-né** ».

(*Exode 4 : 22*)

« C'est moi qui ai oint mon roi(David) Sur Sion, ma montagne sainte ! Je publierai le décret ; L'Éternel m'a dit : **Tu es mon fils !** Je t'ai engendré aujourd'hui ».

(*psaume 2 : 6-7*)

« Voici, il te naîtra un fils, qui sera un homme de repos, et à qui je donnerai du repos en le délivrant de tous ses ennemis d'alentour ; car Salomon sera son nom, et je ferai venir sur Israël la paix et la tranquillité pendant sa vie. Ce sera lui qui bâtera une maison à mon nom. Il sera pour moi **un fils**, et je serai pour lui **un père** ; et j'affermirai pour toujours le trône de son royaume en Israël ».

(*chronique I 22 : 9 - 10*)

« **Heureux ceux qui procurent la paix, car ils seront appelés fils de Dieu** » !

(*mathieu 5 : 9*)

Il y eut un homme envoyé de Dieu : son nom était Jean.

Il vint pour servir de témoin, pour rendre témoignage à la lumière, afin que tous crussent par lui. Il n'était pas la lumière, mais il parut pour rendre témoignage à la lumière.

Cette lumière était la véritable lumière, qui, en venant dans le monde, éclaire tout homme.

Elle était dans le monde, et le monde a été fait par elle, et le monde ne l'a point connue.

Elle est venue chez les siens, et les siens ne l'ont point reçue.

Mais à tous ceux qui l'ont reçue, à ceux qui croient en son nom, elle a donné le pouvoir de devenir **enfants de Dieu**, lesquels sont nés,

(*jean 1 : 6 - 12*)

<http://cours.islam.free.fr>

« Lorsque les hommes eurent commencé à se multiplier sur la face de la terre, et que des filles leur furent nées, les fils de Dieu virent que les filles des hommes étaient belles, et ils en prirent pour femmes parmi toutes celles qu'ils choisirent ».

genèse 6 : 1-2

Ici comme on peut le voir , Dieu a aussi parler de fils de dieu pour d'autre prophète tel que **David** , **Salomon** , **Israel** , et ceci est clairement marqué dans la bible , pourquoi alors les chrétiens ne disent-ils pas qu'ils sont comme **Jésus** (paix sur lui) des fils de dieu ? Et dieu dit même que ceux qui croient en lui deviennent les enfants de dieu.

Il faut donc comprendre que dans la bible , lorsque dieu parle de fils ce n'est pas dans le sens biologique , mais méthaphorique , en quelques sorte nous somme tous les enfants de dieu. C'est une expression bien connu dans bible , tous ceux qui suivent le chemin de Dieu sont appelé fils de Dieu , ceci se retrouve dans l'ancien testament c'est à dire dans les textes juifs accepter par les chrétiens. Pourtant aucun juif ne l'a pris au sens littéral du terme mais au sens figuré. Et jamais avant l'arrivé de **Jésus** (paix sur lui) , les gens ont parler d'un fils de Dieu au sens propre alors que plusieurs passage de la bible comme vue ci-dessus en parlait. Parce que tout le monde savait a cette époque la signification du terme « fils de dieu ».

« Et vers la neuvième heure, Jésus s'écria d'une voix forte : Éli, Éli, lama sabachthani ? c'est-à-dire : Mon Dieu, mon Dieu, pourquoi m'as-tu abandonné ? »

(mathieu 27 : 46)

Si **Jésus** (paix sur lui) est dieu alors pourquoi l'appel t-il car Eli est le nom que donne les juif à dieu , on ne comprend plus rien un Dieu qui s'appellerait lui-même au secours. Ici on voit bien que **Jésus** (paix sur lui) n'ai pas dieu.

Mais alors pourquoi à mainte reprise **Jésus** (paix sur lui) dans la bible dis qu'il est le fils de dieu ou quand il parle de dieu il emploie le mot père. Comme nous l'avons vu précédemment le mot fils de dieu était déjà utiliser pour d'autre prophète avant même l'arrivé de **Jésus** (paix sur lui) et jamais les israélites de l'époque n'ont été choqué ou comdamné de tel propos , pour la simple et bonne raison qu'il ne faut pas prendre cette expression dans son sens propre mais figuré , nous somme tous les enfants de dieu , car c'est lui qui nous a donné la vie. Mais nous ne somme pas les enfants « biologique » de dieu. Donc si **Jésus** (paix sur lui) utilise le terme fils de dieu , il ne l'utilise que dans sons sens figuré et non dans le sens propre. Mais les chrétiens l'ont prit dans le sens qui ne convient pas.

Et nous allons le prouver par d'autre passage de la bible.

Matthieu 6:26

Regardez les oiseaux du ciel : ils ne sèment ni ne moissonnent, et ils n'amassent rien dans des greniers ; et **votre Père** céleste les nourrit. Ne valez-vous pas beaucoup plus qu'eux ? [...]

Matthieu 6:32

Car toutes ces choses, ce sont les païens qui les recherchent. **Votre Père** céleste sait que vous en avez besoin. [...]

Matthieu 18:14

De même, ce n'est pas la volonté de **votre Père** qui est dans les cieux qu'il se perde un seul de ces petits. [...]

Matthieu 23:9

Et n'appellez personne sur la terre votre père ; car un seul est **votre Père**, celui qui est dans les cieux. [...]

Matthieu 5:48

Soyez donc parfaits, comme **votre Père** céleste est parfait, [...]

Matthieu 5:45

afin que vous soyez fils de **votre Père** qui est dans les cieux ; car il fait lever son soleil sur les méchants et sur les bons, et il fait pleuvoir sur les justes et sur les injustes. [...]

Matthieu 6:1

Gardez-vous de pratiquer votre justice devant les hommes, pour en être vus ; autrement, vous n'aurez point de récompense auprès de **votre Père** qui est dans les cieux. [...]

Matthieu 6:8

Ne leur ressemblez pas ; car **votre Père** sait de quoi vous avez besoin, avant que vous le lui demandiez. [...]

Matthieu 6:14

Si vous pardonnez aux hommes leurs offenses, **votre Père** céleste vous pardonnera aussi, [...]

Marc 11:26

Mais si vous ne pardonnez pas, **votre Père** qui est dans les cieux ne vous pardonnera pas non plus vos offenses. [...]

Jean 8:42

Jésus leur dit : Si Dieu était **votre Père**, vous m'aimeriez, car c'est de Dieu que je suis sorti et que je viens ; je ne suis pas venu de moi-même, mais c'est lui qui m'a envoyé. [...]

Jean 20:17

*Jésus lui dit : Ne me touche pas ; car je ne suis pas encore monté vers mon Père. Mais va trouver mes frères, et dis-leur que je monte vers **mon Père et votre Père, vers mon Dieu et votre Dieu.** [...]*

Voici quelques passages de la bible qui nous montre que Jésus (paix sur lui) considérait aussi que dieu est notre père , puisqu'il utilisait ce terme en s'adressant aux israélites.

Mieux encore ce dernier passages nous montre que **Jésus** (paix sur lui) dit bien mon père et votre père (autrement dit je ne suis pas plus sont fils que vous ne l'êtes aussi) , c'est mon dieu comme le votre.

Il dit bien mon dieu (donc il écarte de ce fait qu'il serait dieu lui même).

Quand on lit la bible et les paroles de **Jésus** (paix sur lui) , on les comprend difficilement si on les prend au pied de la lettre , car **Jésus** (paix sur lui) et ceci est bien connu de tous , parlais en parabole , donc il fo bien comprendre ce qu'il voulais dire en disant tel et tel chose.

Jean 6:54

Celui qui mange ma chair et qui boit mon sang a la vie éternelle ; et je le ressusciterai au dernier jour. [...]

Jean 6:55

Car ma chair est vraiment une nourriture, et mon sang est vraiment un breuvage. [...]

Ici **Jésus** (paix sur lui) nous invite-t-il au canibalisme , en nous incitant à le tuer , puis boire son sang et manger de son corps ? biensure que non , on ne doit pas prendre ces paroles textuellement mais comprendre plutôt ce qu'il a voulu dire par là et la bible regorge de ce genre de texte.

Nous avons vu que sans utiliser d'autre arguments que la bible elle-même , on arrive à démontrer que **Jésus** (paix sur lui) n'est pas dieu ni même son fils. Mais les chrétiens persistent dans ce genre de raisonnement , alors nous disons au chrétien quel est ce dieu qui a créé la terre et les cieux et ce qu'il contient et qui a subi tant de souffrance , n'était-il pas capable de se défendre , lui qui auparavant à détruit mainte peuple pour leur turpitude ? Nous disons si **Jésus** (paix sur lui) est une divinité sous forme humaine afin de se montrer aux hommes , alors comment pouvez- vous expliqué les passages suivants de la bible en supposant qu'il est vraiment Dieu :

- *Dieu a une naissance*

et qui concerne son Fils (né de la postérité de David, selon la chair, et déclaré Fils de Dieu avec puissance, selon l'Esprit de sainteté, par sa résurrection d'entre les morts), Jésus Christ notre Seigneur, (romain 1 : 3-4)

<http://cours.islam.free.fr>

- Dieu a des ancêtres

*Généalogie de Jésus Christ, fils de David, fils d'Abraham.
(mathieu 1 : 1)*

- Dieu a un sexe

*Le huitième jour, auquel l'enfant devait être circoncis, étant arrivé, on lui donna le nom de Jésus, nom qu'avait indiqué l'ange avant qu'il fût conçu dans le sein de sa mère.
(Luc 2 : 21)*

- Dieu concût par une femme

*Pendant qu'ils étaient là, le temps où Marie devait accoucher arriva,
(Luc 2 : 6)*

*Elle était enceinte, et elle criait, étant en travail et dans les douleurs de l'enfantement.
(apocalypse 12 : 2)*

- Dieu allaité par une femme

*Tandis que Jésus parlait ainsi, une femme, élevant la voix du milieu de la foule, lui dit : Heureux le sein qui t'a porté ! heureuses les mamelles qui t'ont allaité !
(Luc 11 : 27)*

- Les origines de dieu

*Jésus étant né à Bethléhem en Judée, au temps du roi Hérode, voici des mages d'Orient arrivèrent à Jérusalem,
(mathieu 2 : 1)*

- Dieu se déplace sur un âne

*Dites à la fille de Sion : Voici, ton roi vient à toi, Plein de douceur, et monté sur un âne, Sur un ânon, le petit d'une ânesse.
(mathieu 21 : 5)*

*Jésus trouva un ânon, et s'assit dessus, selon ce qui est écrit :
Ne crains point, fille de Sion ; Voici, ton roi vient, Assis sur le petit d'une ânesse.
(Jean 12 : 14)*

- Dieu a faim et soif, mange et boit

Le Fils de l'homme est venu, mangeant et buvant, et ils disent : C'est un mangeur et un buveur, un ami des publicains et des gens de mauvaise vie. Mais la sagesse a été justifiée par ses oeuvres.

(mathieu 11 : 19)

Le Fils de l'homme est venu, mangeant et buvant, et vous dites : C'est un mangeur et un buveur, un ami des publicains et des gens de mauvaise vie.

(Luc 7 : 34)

Après avoir jeûné quarante jours et quarante nuits, il eut faim.

(mathieu 4 : 2)

Le matin, en retournant à la ville, il eut faim.

(mathieu 21 : 18)

Le lendemain, après qu'ils furent sortis de Béthanie, Jésus eut faim.

(Marc 11 : 12)

Après cela, Jésus, qui savait que tout était déjà consommé, dit, afin que l'Écriture fût accomplie : J'ai soif

(Jean 19 : 28)

- Dieu est fatigué

Là se trouvait le puits de Jacob. Jésus, fatigué du voyage, était assis au bord du puits. C'était environ la sixième heure.

(Jean 4 : 6)

- Dieu pleure et est triste

Jésus pleura.

(Jean 11 : 35)

Il prit avec lui Pierre et les deux fils de Zébédée, et il commença à éprouver de la tristesse et des angoisses.

(Mathieu 26 : 37)

prit avec lui Pierre, Jacques et Jean, et il commença à éprouver de la frayeur et des angoisses.

(Marc 14 : 33)

- Dieu a peur

Après cela, Jésus parcourait la Galilée, car il ne voulait pas séjourner en Judée, parce que les Juifs cherchaient à le faire mourir.

(Jean 7 : 1)

Dès ce jour, ils résolurent de le faire mourir.

C'est pourquoi Jésus ne se montra plus ouvertement parmi les Juifs ; mais il se retira dans la contrée voisine du désert, dans une ville appelée Éphraïm ; et là il demeurait avec ses disciples.

(Jean 11 : 53-54)

Là-dessus, ils prirent des pierres pour les jeter contre lui ; mais Jésus se cacha, et il sortit du temple.

(Jean 8 : 59)

Tous ces passages qui je leur rappel une nouvelle fois , viennent de la bible elle-même , nous montre tout simple que **Jésus** (paix sur lui) n'est rien d'autre qu'un être humain et qu'il n'as rien d'une divinité. Si **Jésus** (paix sur lui) ne peut être dieu , mais peut-il être son fils pour autant ? bien que nous ayons déjà répondu à cette question , nous pouvons compléter les arguments par les suivants :

- Si **Jésus** (paix sur lui) est le fils de dieu , alors il devrait avoir des caractéristiques divin , or la bible nous l'indique nulle part , bien au contraire elle ne nous parle que de caractéristiques humaines , il mange , il boit , il fait ses besoin , il a peur , il pleure etc... rien ne fait de lui un dieu.
- Si **Jésus** (paix sur lui) est dieu , n'avait-il pas la force et la capacité de ne pas se faire crucifier ? Si il est le fils de Dieu , Dieu n'est-il pas capable de sauver son fils ? nous les humains nous ferions tout ce que l'on pourrait pour sauver nos enfants , mais Dieu qui est capable de tout n'aurait rien fait si ce n'est observé son fils en train de souffrir sur une croix ?
- Les chrétiens prétendent que **Jésus** (paix sur lui) qu'il soit Dieu ou le fils de Dieu est venue sur terre et c'est fait crucifié afin de porter toute la souffrance de l'humanité et ainsi effacé par là les péchés de l'humanité qui remonte à **Adam** (paix sur lui) qu'on appelle le « **péché originel** ». Car a cause de ce péché Dieu punira tous les humains , et ne leur pardonnera pas. Et il a fallut que Dieu envoi son fils se faire crucifié pour que l'humanité se voit pardonné ce péché qui est transmis a chaque descendant d'**Adam** (paix sur lui). Alors je demande , votre Dieu n'est-il pas miséricordieux , ne peut-il pas pardonné tout simplement au lieu de venir sous apparence humaine ou en envoyant son fils pour se faire crucifier , ne serait-ce pas plus simple ? Pourquoi ce péché originel commis par **Adam** (paix sur lui) serait transmis de génération en génération ,Dieu serait-il injuste pour faire payer au uns ce que les autres ont fait. Et d'ailleurs cela ne contredirait pas les textes eux-même ?

« L'âme qui pèche, c'est celle qui mourra. Le fils ne portera pas l'iniquité de son père, et le père ne portera pas l'iniquité de son fils. La justice du juste sera sur lui, et la méchanceté du méchant sera sur lui ».

(Ezéchiel 18 : 20)

Conclusion

Dans ce cours nous avons démontré que le principe de trinité n'a aucun fondement sérieux et pire cela n'a aucun sens. Cela est complètement ridicule d'un point de vue intellectuel. Nous avons également démontré que Jésus (paix sur lui) n'est ni Dieu ni le fils de Dieu. Et ceci a été prouvé de manière intellectuelle, mais aussi en utilisant la bible comme preuve et argument. Jésus dit en parlant de Dieu son père mais à plusieurs reprises il nous dit que Dieu est aussi notre père et il dit aussi qu'il est fils de Dieu mais en même temps il dit aussi à plusieurs reprises que nous sommes aussi les enfants de Dieu. Cela prouve bien qu'il le disait d'une manière métaphorique et non réel. Jamais il n'a dit clairement qu'il était le fils de Dieu dans son sens réel tel que nous le concevons nous. On pourrait se poser la question suivante, si Jésus (paix sur lui) n'est pas le fils de Dieu, alors pourquoi n'a-t-il pas réfuté tout cela ? ceci est une bonne question. La réponse serait la suivante, Jésus (paix sur lui) n'a jamais dit clairement qu'il l'était, personne n'a insinué à cette époque non plus qu'il l'était, mais le discours métaphorique de Jésus (paix sur lui) était sans doute ambigu pour les juifs de l'époque qui eux l'accusaient d'avoir prétendu être le fils de Dieu. La bible nous raconte que Jésus (paix sur lui) à maintes reprises avait failli se faire « lyncher » pour avoir laissé penser cela, mais il n'est mentionné nulle part que les apôtres ou même Paul est failli aussi se faire « lyncher » pour de tel propos, pourquoi ? simplement parce qu'il ne l'ont jamais dit, sinon eux aussi aurait été menacé de mort par les juifs ce qui n'a pas été le cas. Mais les juifs de l'époque avait de la haine envers Jésus (paix sur lui) et ceux qui le suivaient et attendaient le moindre prétexte pour l'accusé de quelque chose et ainsi de pouvoir s'en débarrasser. Et le fait que Jésus (paix sur lui) tenait des propos qui pouvait paraître ambigu si on le prend dans son sens réel n'arrangeait rien. Mais Jésus (paix sur lui) parfois s'en défendait et leur expliquait que ceux qu'ils l'accusaient n'avaient pas compris le sens de ces propos et qu'ils l'avaient mal interprété.

« Moi et le Père nous sommes un. Alors les Juifs prirent de nouveau des pierres pour le lapider. Jésus leur dit : Je vous ai fait voir plusieurs bonnes oeuvres venant de mon Père : pour laquelle me lapidez-vous ? Les Juifs lui répondirent : Ce n'est point pour une bonne oeuvre que nous te lapidons, mais pour un blasphème, et parce que toi, qui es un homme, tu te fais Dieu. Jésus leur répondit : N'est-il pas écrit dans votre loi : J'ai dit : Vous êtes des dieux ? Si elle a appelé dieux ceux à qui la parole de Dieu a été adressée, et si l'Écriture ne peut être anéantie, celui que le Père a sanctifié et envoyé dans le monde, vous lui dites : Tu blasphèmes ! Et cela parce que j'ai dit : Je suis le Fils de Dieu ». Jean 10 : 30-36

ici il faisait référence à un passage des textes juive :

« Ils n'ont ni savoir ni intelligence, Ils marchent dans les ténèbres ; Tous les fondements de la terre sont ébranlés. J'avais dit : Vous êtes des dieux, Vous êtes tous des fils du Très Haut.

<http://cours.islam.free.fr>

Cependant vous mourrez comme des hommes, Vous tomberez comme un prince quelconque. Lève-toi, ô Dieu, juge la terre ! Car toutes les nations t'appartiennent ».

Psaume 82 : 6

La **Jésus** (paix sur lui) leur dit que ce qu'il dit est la même chose que ce qui était écrit dans leur texte et qu'il faut qu'ils le comprennent comme ils l'ont compris dans leur texte. Donc **Jésus** (paix sur lui) lui-même leur reproche leur mauvaise interprétation alors que dire des chrétiens actuels.

Alors si **Jésus** (paix sur lui) n'a jamais dit clairement qu'il est Dieu ou le fils de Dieu comme nous l'avons démontré plus haut et qu'il n'a jamais non plus parlé clairement de la trinité. **Jésus** (paix sur lui) à même revendiquer la thora et l'a accepté et mise en pratique , cette thora qui insiste sur le fait qu'il n'y a qu'un seul dieu unique sans fils etc... alors qui a parler du concept de trinité ? Est-ce Paul qui à fondé le christianisme comme nous l'avons vu dans le cours précédent ? Bien qu'on puisse le penser , pas du tout , **Paul** lui-même n'as pas parler du trinitarisme comme le conçoit les chrétiens actuels. **Paul** fait de **Jésus** (paix sur lui) un seigneur auprès de Dieu ou le considère comme son fils mais en aucun cas il ne fait de lui une divinité. De plus on peut aussi se poser la question de savoir si comme **Jésus** (paix sur lui) , **Paul** n'utilise pas le sens métaphorique puisque comme **Jésus** (paix sur lui) , il parle aussi de fils de Dieu pour d'autre. Voici ce qu'il dit dans les textes de la bible dont il est l'auteur.

« Ainsi donc, frères, nous ne sommes point redevables à la chair, pour vivre selon la chair. Si vous vivez selon la chair, vous mourrez ; mais si par l'Esprit vous faites mourir les actions du corps, vous vivrez, car tous ceux qui sont conduits par l'Esprit de Dieu **sont fils de Dieu** ».

Romain 8 : 11-14

« Car si, lorsque nous étions ennemis, nous avons été réconciliés avec Dieu par la mort **de son Fils**, à plus forte raison, étant réconciliés, serons-nous sauvés par sa vie ».

Romain 5 : 10

« Dieu est fidèle, lui qui vous a appelés à la communion de **son Fils, Jésus Christ notre Seigneur** »

1 Corinthien 1 : 9

« Car le **Fils de Dieu, Jésus Christ** »

2 Corinthien 1 : 19

« jusqu'à ce que nous soyons tous parvenus à l'unité de la foi et de la connaissance du **Fils de Dieu**, à l'état d'homme fait, à la mesure de la stature parfaite de Christ »

Ephésiens 4 : 13

« J'estime que les souffrances du temps présent ne sauraient être comparées à la gloire à venir qui sera révélée pour nous. Aussi la création attend-elle avec un ardent désir la révélation des fils de Dieu ».

Romain 8 : 18-19

« je vis dans la foi au Fils de Dieu »

Galates 2 : 20

« Car vous êtes tous fils de Dieu par la foi en Jésus Christ »

Galates 3 : 26

Nous pouvons donc dire que toutes ces croyances relèvent simplement d'une interprétation erroné de la bible par les chrétiens qui sont venu par la suite car les premiers chrétiens ne connaissaient pas le dogme trinitaire et son explication actuel , car si cela était prouvé que Jésus (paix sur lui) l'avait dit et Paul aussi il n'y aurait pas eu de désaccord a ce sujet , car comme nous l'avons dit au début du cours , il y a vais des chrétiens qui n'étaient pas d'accord avec le dogme trinitaire. Mais si l'interprétation de la bible n'est pas bonne , peut-on dire pour autant que la bible chrétienne n'est pas la parole de Dieu , nous avons vu précédemment que la bible chrétienne contenais une grande partie des texte juifs , et nous avons démontré que la bible juifs n'est pas la parole de dieu donc par conséquent la bible chrétienne contient aussi des textes qui ne sont pas la parole de Dieu. Mais selon les chrétiens les évangiles (Marc , Mathieu , Luc et Jean) sont des textes écrit pas ces apôtres de Jésus (paix sur lui) par inspiration divine , c'est à dire que Dieu leur aurait « montré » ce qu'il devait écrire. Ainsi dans le prochain cours , nous étudierons le cas de ces évangiles d'une manière critique et objective.

<http://cours.islam.free.fr>