Science religieuse: cours N°13 partie 2

Pourquoi l'Islam? (11ème Partie)



(Au nom d'Allah le tout miséricordieux le très miséricordieux)

L'islam (fin).

Jusque là nous avons vu que les textes bibliques plus précisément ceux d'origine juifs (l'ancien testament) contenaient des prophéties indiquant la venu prochaine d'un prophète. Les chrétiens prétendent que ces prophéties s'adresse à Jésus (paix sur lui). Nous avons démontré que ces prophéties ne concernait pas Jésus (paix sur lui) mais Mohammed. Nous allons maintenant analyser certains passages des évangiles, c'est à dire de texte d'origine chrétienne (nouveau testament) afin de voir si l'on trouve des prophéties de ce genre.

Les évangiles annoncent-elles la venu d'un prophète?

Nous avons vu qu'à l'époque de Jésus, paix sur lui), les israélites attendaient la venu de 3 personnages différents : Elie , Le méssie et le prophète.

Elie (paix sur lui) est déjà venu comme le précise le coran et ce n'est pas le prophète Jen-baptiste (Yahya) puisqu'Allah les différencie et nous raconte même de qui il s'agit :

« De même, Zacharie, Jean-Baptiste, Jésus et Elie, tous étant du nombre des gens de bien ».

Sourate 6 verset 85

« Elie était, certes, du nombre des Messagers. Quand il dit à son peuple: "Ne craignez-vous pas (Allah)?" Invoquerez-vous Ball (une idole) et délaisserez-vous le Meilleur des créateurs, Allah, votre Seigneur et le Seigneur de vos plus anciens ancêtres?" Ils le traitèrent de menteur. Et bien, ils seront emmenées (au châtiment). Exception faite des serviteurs élus d'Allah. Et Nous perpétuâmes son renom dans la postérité: "Paix sur Elie et ses adeptes".

Ainsi récompensons-Nous les bienfaisants »

Sourate 37 verset 123-131

Mais la bible aussi, nous indique que le prophète Jean-batipste (paix sur lui) n'est pas Elie puique quand on l'interrogea à ce sujet il le nia:

« Voici le témoignage de Jean, lorsque les Juifs envoyèrent de Jérusalem des sacrificateurs et des Lévites, pour lui demander : Toi, qui es-tu ? Il déclara, et ne le nia point, il déclara qu'il n'était pas le Christ. Et ils lui demandèrent : Quoi donc ? es-tu Élie ? Et il dit : Je ne le suis point. Es-tu le prophète ? Et il répondit : Non.

Jean 1: 19-22

Mais l'argument des chrétiens est celui de l'évangile de Mathieu :

« Les disciples lui firent cette question : Pourquoi donc les séribes disent-ils qu'Élie doit venir premièrement ?

Il répondit : Il est vrai qu'Élie doit venir, et rétablir toutes choses. Mais je vous dis qu'Élie est déjà venu, qu'ils ne l'ont pas reconnu, et qu'ils l'ont traité comme ils ont voulu. De même le Fils de l'homme souffrira de leur part. Les disciples comprirent alors qu'il leur parlait de Jean Baptiste ».

Mathieu 17: 10-13

Pourquoi alors une telle contradiction ? nous dirons simplement que si on étudie ce texte , Jésus (paix sur lui) nous indique qu'Elie (paix sur lui) est déjà venu mais il ne dit pas qu'il s'agit de Jean-baptiste (paix sur lui) mais les disciples le comprirent tel quel ce qui est différent. Mais c'est peut-être l'auteur de ce texte c'est à dire Mathieu ou celui que l'on considère être Mathieu qui le dit . Donc ce passage ne nous prouve pas que Jésus (paix sur lui) l'ai dit et non plus que les disciples le comprirent de cette manière. Donc les 2 textes bibliques ne se contre-disent pas. Mais un autre texte sert d'argument , toujours dans l'évangile de Mathieu.

« Qu'êtes-vous donc allés voir ? un prophète ? Oui, vous dis-je, et plus qu'un prophète.

Car c'est celui dont il est ècrit : Voici, j'envoie mon messager devant ta face, Pour préparer ton chemin devant toi.

Je vous le dis en verité, parmi ceux qui sont nés de femmes, il n'en a point paru de plus grand que Jean Baptiste. Cependant, le plus petit dans le royaume des cieux est plus grand que lui.

Depuis le temps de Jean Baptiste jusqu'à présent, le royaume des cieux est forcé, et ce sont les violents qui s'en s'emparent.

Car tous les prophètes et la loi ont prophétisé jusqu'à Jean ; et, si vous voulez le comprendre, c'est lui qui est l'Élie qui devait venir ».

Mathieu 11:9-14

Ce texte paraît clairement annoncer que Jésus (paix sur lui) aurait reconnu que le prophète Jean-baptiste (paix sur lui) serait effectivement Elie (paix sur lui). Mais alors l'évangile de Jean (qui n'est pas celui du prophète Jean-baptiste qui sont 2 personnages complètements différents) et l'évangile de Mathieu se contre-disent .Car Jésus (paix sur lui) affirmerait que Jean-baptiste (paix sur lui) serait Elie alors que Jean-baptiste (paix sur lui) nie l'être. Soit Jésus (paix sur lui) ment soit c'est Jean-baptiste (paix sur lui) , or jamais nous ne porterions de tel accusation sur 2 personnages de cette importance. Mais nous pencherions plutôt sur l'érreur d'un des 2 évangiles tout simplement. Mais la question n'est pas de savoir qui est Elie (paix sur lui) , mais qui est le fameux prophète attendu.

Interressons nous aux textes bibliques qui rappelons le confirme la venu prochaine d'un prophète . Voici ce que disent les évangiles :

« J'ai encore beaucoup de choses à vous dire, mais vous ne pouvez pas les porter maintenant.

Quand le Paraclet sera venu, l'Esprit de vérité, il vous conduira dans toute la vérité; car il ne parlera pas de lui-même, mais il dira tout ce qu'il aura entendu, et il vous annoncera les choses à venir.

Il me glorifiera, parce qu'il prendra de ce qui est à moi, et vous l'annoncera. Tout ce que le Père a est à moi; c'est pourquoi j'ai dit qu'il prend de ce qui est à moi, et qu'il vous l'annoncera ».

Jean 16: 12-15

« Quand sera venu le Paraclet , que je vous enverrai de la part du Père, l'Esprit de vérité, qui vient du Père, il rendra témoignage de moi »

Jean 15:26

« Mais le Paraclet, l'Esprit Saint, que le Père enverra en mon nom, vous enseignera toutes choses, et vous rappellera tout ce que je vous ai dit ».

Jean 14:26

Dans l'évangile de Jean, Jésus (paix sur lui) nous informe qu'un « Paraclet » qu'il nomme aussi « Esprit de vérité » viendra. Ceci est donc une prophétie de Jésus (paix sur lui).

Les musulmans prétendent que ce fameux « Paraclet » est le prophète Mohammed et les chrétiens eux ne sont pas d'accord là dessus.

Mais qu'est ce que le « Paraclet » ? dans le texte grecques de l'évangile de Jean , il est écrit « Paraklytos » ce qui traduit donne le mot « paraclet » . Mais si vous ouvrez différentes bibles actuelles , vous ne trouverez pas ce mot mais ce qui semble être pour les chrétiens leur traduction : consolateur , intercesseur , défenseur , avocat , assistant etc...

La traduction la plus utilisé est « consolateur ». Mais pourquoi se forcer à traduire le mot « Paraclet » ? cela gène-t-il les chrétiens ?

Si nous reprenons les versets du coran cité dans le cours précédent indiquant que la prophétie de la venu du prophète Mohammed est présente dans les textes bibliques :

« Ceux qui suivent le Messager, le Prophète illettré qu'ils trouvent écrit (mentionné) chez eux dans la Thora et l'Evangile »

Sourate 7 verset 157

« Et quand Jésus fils de Marie dit: "Ô Enfants d'Israël, je suis vraiment le Messager d'Allah (envoyé) à vous, confirmateur de ce qui, dans la Thora, est antérieur à moi, et annonciateur d'un Messager à venir après moi, dont le nom sera "Ahmad" »

Sourate 61 verset 6

Il est clairement indiqué que dans les textes originaux des gens du livres , il est écrit qu'un prophète viendrait et que son nom sera « Ahmed » . Pour ceux qui se poserait la question , « Ahmed » et « Mohammed » en langue arabe signifie exactement la même chose .

Mais alors la question serait la suivante : «Ahmed » et « Paraclet » sont 2 mots différents donc comment pourrait-il s'agir de la même chose ?

Si je dis que Ali doit venir et que c'est Rachid qui vient , il s'agit de 2 personnes différentes car Ali n'est pas Rachid. Si on raisonne de cette manière , alors oui. Mais ce n'est pas de cette façon qu'il faut raisonner. La plupart des noms qu'ils soit arabe , grecques , hébreux etc... ont souvent une signification , et qui d'entre nous n'a jamais essaye de chercher la signification de son prénom. D'ailleurs nous l'avions vu dans un des cours précédent au sujet du nom de « Paul » qui signifait « petit » ou « faible ». De même « Ahmed » surnom de « Mohammed » signifie « le très loué » , « le digne de louange » , « le meilleur » , « le glorieux » etc...

Ainsi il ne faut pas comparer 2 prénoms mais leur signification respectives surtout quand ils sont de deux langues différentes. Alors maintenant si nous comparons la signification cité précédemment du « Paraclet » et celle « d'Ahmed » elles paraissent éloignés. Bien qu'elle soit proche au niveau description du prophète Mohammed qui comme le sait tout musulman instruit qu'il est aussi appelé « intercesseur » puisqu'au jour du jugement dernier il aura le « pouvoir d'interceder » en faveur des musulmans. Mais bon cela ne suffit pas pour dire que ces 2 mots ont même sens.

Nous avons dit que « Paraklytos » est le mot retrouvé dans les textes bibliques grecques qui sont les textes de base qui ont servit au bible actuelle. En tout cas c'est ce qu'affirme les chrétiens. Mais il est étonnant de remarquer qu'un autre mot grecque très proche de « Paraklytos » existe , il s'agit du mot « Periclytos » Et ce mot signifie : « illustre » , « glorieux » ce qui correspond exactement à la définition du prénom « Mohammed ou Ahmed ».

Est-il possible que le véritable mot présent à l'origine dans le texte grecque soit « Periclytos » et non « Paraklytos » ? Les chrétiens vous dirons avec une grande assurance que non et iront même vous sortir le texte grecque pour vous le prouver. Nous n'irons pas jusqu'à dire qu'ils ont modifié le mot exprès , car le texte biblique grecque existait bien avant le coran et donc ceux qui ont écrit le texte biblique grecque ignorait par conséquent l'existence d'un tel verset. Ils n'auraient donc eut aucun interêt de faire une telle manipulation.

Mais posons nous la question suivante : L'erreur peut-elle être involontaire ? Nous avons vu dans les cours précedents, que les textes bibliques les plus anciens que l'on possèdent actuellement sont en langue greque et ce sont ces textes là qui sont prit comme référence par les chrétiens et qui leur servent à faire leur bible. Mais nous avons également vu que les textes originaux ne sont pas en grecque, mais en « araméen » voir en « hébreux » et que les textes grecques ne sont en fait que des traductions des textes originaux. Nous n'avons donc aucun textes originaux à notre diposition, mais même les textes grecques que l'on possède ne sont que des copies de copies de la traduction grecque. L'imprimerie n'existait pas à l'époque, les copies se faisaient donc à la main par des copistes. Et donc peut-être que les textes à notre disposition sont les copies de copie de copie etc... et donc on peut supposer que à force de copier, un copieur à pu recopier « Parakytos » au lieu de « Periclytos » et ceux qui auront copié ce copieur désormais copieront « Paraklytos ». Et ce mot aurait persisté par la suite. L'erreur est humaine. Biensure ce n'est qu'une hypothèse, mais qui n'est pas impossible.

Mais les chrétiens même si ils peuvent reconnaître que l'hypothèse est acceptable affirment qu'elle n'est pas bonne pour autant. Ils expliquent cela par d'autres textes bibliques, qui selon eux montre que le prophète Mohammed ne peut être ce « Paractet ». Pour les chrétiens, le « Paraclet » est le saint-esprit c'est à dire la 3 partie de la trinité (le père, le fils et le saint-esprit). Et pour appuyer cela il utilise les textes suivants :

« Quand on vous mènera devant les synagogues, les magistrats et les autorités, ne vous inquiétez pas de la manière dont vous vous défendrez ni de ce que vous direz ;car le Saint Esprit vous enseignera à l'heure même ce qu'il faudra dire ».

Luc 12:11-12

Ce texte fait référence aux recommandations que Jésus (paix sur lui) fit aux apôtres avant sa pseudo-crucifixion. Il leur dit que lorsqu'il ne sera plus parmis eux, les autorités viendrons les arrêter pour les interroger, et qu'ils ne devrons point les craindre mais plutôt faire confiance au Saint Esprit qui le moment venu leur dira ce qu'ils devront répondre. Jésus (paix sur lui) annonce donc la venu du Saint Esprit après sa disparition.

Ainsi pour eux les 2 prophéties sont identiques et donc le « paraclet » annoncé est le « Saint Esprit » qui devra venir sur les apôtres.

Quand Jésus (paix sur lui) quitta ce monde, les apôtres se réunirent le jour de la pentecôte et la suite de l'histoire nous est raconté par Luc dans le livre des Actes.

« Le jour de la Pentecôte, ils étaient tous ensemble dans le même lieu.

Tout à coup il vint du ciel un bruit comme celui d'un vent impétueux, et il remplit toute la maison où ils étaient assis.

Des langues, semblables à des langues de feu, leur apparurent, séparées les unes des autres, et se posèrent sur chacun d'eux.

Et ils furent tous remplis du Saint Esprit, et se mirent à parler en d'autres langues, selon que

Or, il y avait en séjour à Jérusalem des Juifs, hommes pieux, de toutes les nations qui sont sous le ciel.

Au bruit qui eut lieu, la multitude accourut, et elle fut confondue parce que chacun les entendait parler dans sa propre langue.

Ils étaient tous dans l'étonnement et la surprise, et ils se disaient les uns aux autres : Voici, ces gens qui parlent ne sont-ils pas tous Galiléens ?

Et comment les entendons-nous dans notre propre langue à chacun, dans notre langue maternelle ?

Parthes, Mèdes, Élamites, ceux qui habitent la Mésopotamie, la Judée, la Cappadoce, le Pont, l'Asie,

la Phrygie, la Pamphylie, l'Égypte, le territoire de la Libye voisine de Cyrène, et ceux qui sont venus de Rome, Juifs et prosélytes,

Crétois et Arabes, comment les entendons-nous parler dans nos langues des merveilles de Dieu ?

Ils étaient tous dans l'étonnement, et, ne sachant que penser, ils se disaient les uns aux autres : Que veut dire ceci ?

Mais d'autres se moqualent, et disaient : Ils sont pleins de vin doux.

Alors Pierre, se présentant avec les onze, éleva la voix, et leur parla en ces termes : Hommes Luifs, et vous tous qui séjournez à Jérusalem, sachez ceci, et prêtez l'oreille à mes paroles!

Ces gens ne sont pas ivres, comme vous le supposez, car c'est la troisième heure du jour.

Mais c'est ici ce qui a été dit par le prophète Joël :

Dans les derniers jours, dit Dieu, je répandrai de mon Esprit sur toute chair ; Vos fils et vos filles prophétiseront, Vos jeunes gens auront des visions, Et vos vieillards auront des songes.

Oui, sur mes serviteurs et sur mes servantes, Dans ces jours-là, je répandrai de mon Esprit ; et ils prophétiseront ».

Actes 2:1-18

Ainsi d'après Luc , Le Saint Esprit serait descendu le jour de la pentecôte sur les apôtres comme des « langues de feu » , et aurait « pénétré » ces derniers. Ceuxci se seraient ainsi mis à parler des langues différentes de la leur et qu'eux même ne pouvait comprendre. Et tout ceci se fit dans un tel vacarme que tous les gens autour attirés par la curiosité vinrent voir ce qu'il se passait. Et virent les apôtres se comporter « bizzarement » tout en parlant des langues étrangères. Alors nombres d'entre eux se mirent à se moquer pensant qu'ils étaient ivres. De nombreuses personnes d'origine diverse se trouvaient à cet endroit , et certaines reconnurent leur langue à en croire Luc. Comme leur avait promis Jésus (paix sur lui) , le Saint Esprit descendit donc sur les apôtres .

Mais le « Paraclet » est-il le Saint Esprit ? Les chrétiens utilise également le texte suivant de l'évangile de Jean :

« Mais le Paraclet, l'Esprit Saint, que le Père enverra en mon nom, vous enseignera toutes choses, et vous rappellera tout ce que je vous ai dit ».

Jean 14:26

Bien que le « Paraclet » annoncé par Jésus (paix sur lui) est souvent appelé « Esprit de vérité » par moment , il est aussi appelé « Esprit Saint » dans ce passage ci-dessus.

« J'ai encore beaucoup de choses à vous dire, mais vous ne pouvez pas les porter maintenant.

Quand le Paraclet sera venu, l'Esprit de vérité, il vous conduira dans toute la vérité; car il ne parlera pas de lui-même, mais il dira tout ce qu'il aura entendu, et il vous annoncera les choses à venir.

Il me glorifiera, parce qu'il prendra de ce qui est à moi, et vous l'annoncera. Tout ce que le Père a est à moi ; c'est pourquoi j'ai dit qu'il prend de ce qui est à moi, et qu'il vous l'annoncera».

Jean 16: 12-15

« Quand sera venu le Paraclet , que je vous enverrai de la part du Père, l'Esprit de vérité, qui vient du Père, il rendra témoignage de moi »

Jean 15:26

Donc le « Paraclet » serait aussi l' « Esprit de vérité » et l' « Esprit Saint ». Mais peut-on dire pour autant qu'il s'agit de la même chose que le « Saint Esprit ». Pour les chrétiens Esprit Saint ou Sain Esprit c'est exactement la même chose , ce n'est qu'une inversion de mot mais le sens reste le même.

Mais ne peut-on pas penser que cela est différents , nous savons que le Saint Esprit pour les chrétiens est la 3ème partie de la trinité , mais un Esprit de vérité ou un Esprit Saint ne serait-ce pas la description d'un individu ? Ne dit-on pas d'une personne qu'elle est « ouverte d'esprit » , ne parle t-on pas d' « esprit éclairé » ?

Donc l'Esprit Saint peut très bien être différent du Saint Esprit . Et ce serait vraiment simpliste de prétendre que cela veut dire la même chose du fait qu'on à simplement une inversion des mots. D'ailleurs il est bon de remarquer que la seule fois où Jésus (paix sur lui) parle d'« Esprit Saint » au lieu de « Saint Esprit » , c'est quand il parle du « Paraclet ». Et pourquoi parler de « Paraclet » à ce moment là , alors qu'il a toujours employé « Saint Esprit » pour désigner cette 3 ème composante de la trinité.

Nous pouvons donc émettre l'hypothèse que le « Saint Esprit » et l'« Esprit Saint » sont deux choses complètement différentes. Le premier serait la 3^{ème} composante de la trinité et le second la description du « Paraclet ».

Mais poussons l'analyse plus loin et reprenons le texte de l'évangile de Jean qui sert d'argument aux chrétiens :

« J'ai encore beaucoup de choses à vous dire, mais vous ne pouvez pas les porter maintenant.

Quand le Paraclet sera venu, l'Esprit de vérité, il vous conduira dans toute la vérité; car il ne parlera pas de lui-même, mais il dira tout ce qu'il aura entendu, et il vous annoncera les choses à venir.

Il me glorifiera, parce qu'il prendra de ce qui est à moi, et vous l'annoncera. Tout ce que le Père a est à moi ; c'est pourquoi j'ai dit qu'il prend de ce qui est à moi, et qu'il vous l'annoncera ».

Jean 16: 12-15

Jésus (paix sur lui) leur dit qu'il a beaucoup de chose à leur dire mais que les gens ne sont pas encore prêt à les entendre. Mais si ils ne sont pas prêt alors que Jésus (paix sur lui) est parmis eux, le seront-il seulement quelques jour après sa disparition? on peut en douter, ce serait beaucoup trop tôt. Et si Jésus (paix sur lui) ne peut leur dire, alors qui pourrait leur dire? Le « Paraclet » comme le dit Jésus (paix sur lui)

Les chrétiens vous diront justement , il s'agit du Saint Esprit qui est descendu sur les apôtres et qui les informa .Mais les textes des évangiles ne nous disent-ils pas que le « Paraclet » sera envoyé par le « père » pour les conduire sur le chemin de la vérité et que ce dernier ne parlera pas de lui-même mais repetera tout ce qu'il aura entendu ? N'avons nous pas là , plus la description d'un prophète que celle du Saint Esprit ?Et si nous reprenons une partie du récit de la pentecôte raconté par Luc dans le livre des Actes :

«Et ils furent tous remplis du Saint Esprit, et se mirent à parler en d'autres langues »

Lorsque que le Saint Esprit les « pénétra » , ils se mirent à parler en langue , c'est à dire dans des langues étrangèrent à la leur. C'est à dire que les apôtres eux-même ne savaient pas ce qu'ils disaient.

D'après la prophétie de Jésus (paix sur lui) ils ne parlent pas d'eux même , mais c'est le « Paraclet » qui parle à leur place c'est à dire le « Saint Esprit » pour les chrétiens rappelons le. Mais ce dernier n'est descendu sur eux que pour les guider sur le chemin de la vérité d'après la prophétie , mais comment guider quelqu'un si on lui parle une langue qu'il ne connaît pas ? Ainsi la mission du « Paraclet » n'est pas rempli , et bien pire elle est inutile puisque incompréhensible .

L'évangile de Jean ne dit-il pas à ce sujet :

« Il me glorifiera, parce qu'il prendra de ce qui est à moi, et vous l'annoncera. Tout ce que le Père a est à moi ; c'est pourquoi j'ai dit qu'il prend de ce qui est à moi, et qu'il vous l'annoncera »

Est ce vraiment ce qui se passe à ce moment là ? Personne ne comprend ce que les apôtres disent même pas eux-même.

D'ailleurs la grande référence chez les chrétiens comme nous l'avons vu, c'est à dire « Paul » lui-même en fait le reproche aux apôtres dans l'épitre aux corinthiens :

« En effet, celui qui parle en langue ne parle pas aux hommes, mais à Dieu, car personne ne le comprend, et c'est en esprit qu'il dit des mystères ».

1 Corinthiens 14:3

Celui qui parle en langue du fait que personne ne le comprend ne s'adresse donc pas aux hommes mais à Dieu car lui comprend toute les langues d'après ce que dit Paul , mais le « Paraclet » est cense s'adresser aux hommes et non à dieu puisque c'est justement lui qui l'envoie. Et d'après la prophétie , les apôtres ne feraient que répeter ce que dit le « Paraclet » donc ce que Dieu lui aura demandé de dire. Alors Dieu enverrait le paraclet qui serait donc le saint Esprit sur les apôtres pour les faire parler en « langues » mais non pour s'adresser aux hommes mais à Dieu ? bizarre comme raisonnement .

« Et maintenant, frères, de quelle utilité vous serais-je, si je venais à vous parlant en langues, et si je ne vous parlais pas par révélation, ou par connaissance, ou par prophétie, ou par doctrine ?

Si les objets inenimés qui rendent un son, comme une flûte ou une harpe, ne rendent pas des sons distincts, comment reconnaîtra-t-on ce qui est joué sur la flûte ou sur la harpe ?

Et si la trompette rend un son confus, qui se préparera au combat?

De même vous, si par la langue vous ne donnez pas une parole distincte,
comment saura-t-on ce que vous dites? Car vous parlerez en l'air.

Quelque nombreuses que puissent être dans le monde les diverses langues, il
n'en est aucune qui ne soit une langue intelligible;
si donc je ne connais pas le sens de la langue, je serai un barbare pour celui qui
parle, et celui qui parle sera un barbare pour moi ».

1 Corinthiens 14:6-11

Là Paul expliquent clairement l'inutilité de parler en langue puique aucun message n'est transmis.

« Car si je prie en langue, mon esprit est en prière, mais mon intelligence demeure stérile.

Que faire donc ? Je prierai par l'esprit, mais je prierai aussi avec l'intelligence ; je chanterai par l'esprit, mais je chanterai aussi avec l'intelligence ».

1 Corinthiens 14:15-16

« Autrement, si tu rends grâces par l'esprit, comment celui qui est dans les rangs de l'homme du peuple répondra-t-il Amen! à ton action de grâces, puisqu'il ne sait pas ce que tu dis?

Tu rends, il est vrai, d'excellentes actions de grâces, mais l'autre n'est pas édifié. Je rends grâces à Dieu de ce que je parle en langue plus que vous tous ; mais, dans l'Église, j'aime mieux dire cinq paroles avec mon intelligence, afin d'instruire aussi les autres, que dix mille paroles en langue.».

1 Corinthiens 14:16-20

Paul insiste sur le fait qu'il vaut mieux dire quelques paroles intelligentes c'est à dire compréhensible par le peuple que parler longuement en langue ce qui mènerait nul part. Mais alors comment sortir de ce dilemme ? Voilà que le Saint Esprit descend sur les apôtres comme l'annonçait la prophétie de Jésus (paix sur lui) qu'il nomma le « Paraclet » et celui-ci se mit à parler à leur place en répétant mot pour mot ce que Dieu lui avait dit et tout ceci dans des langues étrangèrent totalement incompréhensible. Et personne ne comprenaient rien . Et chaque apôtre parlait une langue étrangère et tout ceci dans un grand cafouillage , drôle d'idée pour transmettre un message. Qui prenda les apôtres aux sérieux ? des gens parlant des langues inconnus et se comportant bizzarement , même Paul le reconnaît :

« Si donc, dans une assemblée de l'Église entière, tous parlent en langues, et qu'il survienne des hommes du peuple ou des non-croyants, ne diront-ils pas que vous êtes fous ? »

1 Corinthiens 14:24

« Il est écrit dans la loi : C'est par des hommes d'une autre langue Et par des lèvres d'étrangers Que je parlerai à ce peuple, Et ils ne m'écouteront pas même ainsi, dit le Seigneur.

Par conséquent, les langues sont un signe, non pour les croyants, mais pour les non-croyants; la prophétie, au contraire, est un signe, non pour les non-croyants, mais pour les croyants ».

1 Corinthiens 14:22-23

Là Paul insite sur le fait que parler une langue que le peuple ne comprendrait pas aurait un résultat négatif , ils se détourneraient d'eux . et que donc il faut prendre le fait de parler en langue comme un signe de Dieu pour ceux qui croyent déjà. Mais pour ceux qui ne sont pas encore croyant , avoir le don de prophétie serait plus éfficace. Autrement dit Parler en langue ne sert à rien pour convertir ceux qui ne croient pas encore . Donc Paul encourage plutôt les apôtres à prophétisé plutôt qu'à parler en langue .Mais comment est-ce possible ? Pour Paul le fait qu'il parle en langue c'est un signe de Dieu , et que celui-ci nous livre un message par l'intermédiaire du Saint Esprit. Mais que ce message incompréhensible peut être comprit si on peut l'interpreter et ainsi ils pourront prophétisé.

« Celui qui prophétise, au contraire, parle aux hommes, les édifie, les exhorte, les console.

Celui qui parle en langue s'édifie lui-même; celui qui prophétise édifie l'Église. Je désire que vous parliez tous en langues, mais encore plus que vous prophétisiez. Celui qui prophétise est plus grand que celui qui parle en langues, à moins que ce dernier n'interprète, pour que l'Église en reçoive de l'édification ».

1 Corinthiens 14:4-6

« Mais si tous prophétisent, et qu'il survienne quelque non-croyant ou un homme du peuple, il est convaincu par tous, il est jugé par tous, les secrets de son coeur sont dévoilés, de telle sorte que, tombant sur sa face, il adorera Dieu, et publiera que Dieu est réellement au milieu de vous ».

1 Corinthiens 14:24-25

Ainsi il faut que chacun d'entre eux ne se contente plus de parler en langue mais de prier Dieu pour qu'il leur donne le don d'interpreter ce qu'ils disent.

« C'est pourquoi, que celui qui parle en langue prie pour avoir le don d'interpréter ».

1 Corinthiens 14:14

Et Paul leur donne même conseil à ce sujet :

« Que faire done, frères ? Lorsque vous vous assemblez, les uns ou les autres parmi vous ont-ils un cantique, une instruction, une révélation, une langue, une interprétation, que tout se fasse pour l'édification.

En est-il qui parlent en langue, que deux ou trois au plus parlent, chacun à son tour, et que quelqu'un interprète ;

s'il n'y a point d'interprète, qu'on se taise dans l'Église, et qu'on parle à soimême et à Dieu. Pour ce qui est des prophètes, que deux ou trois parlent, et que les autres jugent et si un autre qui est assis a une révélation, que le premier se taise.

Car vous pouvez tous prophétiser successivement, afin que tous soient instruits et que tous soient exhortés.

Les esprits des prophètes sont soumis aux prophètes ; car Dieu n'est pas un Dieu de désordre, mais de paix. Comme dans toutes les Églises des saints »

1 Corinthiens 14:26-33

Ainsi lorsque certains se mettront à parler en langue, les autres devront interpréter, une interprétation humaine alors, sujet donc à l'erreur car si ils comprenaient le message, ils n'auraient pas besoin d'interpréter.

Le « Paraclet » que Jésus (paix sur lui) avait annoncé n'a pas vraiment l'air de correspondre au « Sain Esprit » de l'épisode de la pentecôte. Car il ne transmet pas de message intelligible pour les mettre sur le chemin de la vérité . Bien pire les gens les prennent pour des fous donc le message n'est pas compris mais leur « messagers » ne sont même pas pris au sérieux. Il viendra glorifier Jésus (paix sur lui) mais ce n'est pas le cas. Donc cet épisode où les apôtres si cela est vrai se mettent à parler en langue ne correspond pas à la venu du « Paraclet » tel que présenté par Jésus (paix sur lui).

Mais cela prouve-t-il pour autant que le « Paraclet » n'est pas le « Saint Esprit » ? Cela nous montre simplement que ce n'est pas le « Paraclet » qui est venu ce jour là. Mais pour démontrer que le « Saint Esprit » n'est pas le « Paraclet » , utilisons d'autre passage des évangiles :

« Mais le Paraclet, l'Esprit Saint, que le Père enverra en mon nom, vous enseignera toutes choses, et vous rappellera tout ce que je vous ai dit ».

Jean 14:26

Un « Paraclet » qualifé d' Esprit Saint » sera envoyé par Dieu pour leur enseigner toute chose et leur rappeler ce que Jésus (paix sur lui) leur à dit lorqu'il était encore parmis eux. Mais quand viendra ce « Paraclet » ?

« Cependant je vous dis la vérité : il vous est avantageux que je m'en aille, car si je ne m'en vais pas, le Paraclet ne viendra pas vers vous ; mais, si je m'en vais, je vous l'enverrai.

Et quand il sera venu, il convaincra le monde en ce qui concerne le péché, la justice, et le jugement :

en ce qui concerne le péché, parce qu'ils ne croient pas en moi »;

Jean 16: 7-9

L'évangile de Jean nous donne plus de précision , pour que le « Paraclet » vienne , il y a une condition , c'est que Jésus (paix sur lui) quitte ce monde , donc le « Paraclet » et Jésus (paix sur lui) ne peuvent coéxister ensemble parmis nous .

Donc la règle est simple, durant toute la période où Jésus (paix sur lui) était sur terre, le « Paraclet » n'y était pas. Alors si le « Paraclet » comme le confirme les chrétiens est le « Saint Esprit », alors ce dernier ne pouvait être présent durant la période ou Jésus (paix sur lui) était parmis son peuple.

Or dans les évangiles, voilà ce qui est écrit:

« Jésus leur dit de nouveau : La paix soit avec vous ! Comme le Père m'a envoyé, moi aussi je vous envoie.

Après ces paroles, il souffla sur eux, et leur dit : Recevez le Saint Esprit ».

Jean 20: 21-22

« Jésus, ayant assemblé les douze, leur donna force et pouvoir sur tous les démons, avec la puissance de guérir les maladies.

Il les envoya prêcher le royaume de Dieu, et guérir les malades.
[...] Ils partirent, et ils allèrent de village en village, annonçant la bonne nouvelle et opérant partout des guérisons »

Luc 9: 1-2/6

« Allez, prêchez, et dites : Le royaume des cieux est proche. Guérissez les malades, ressuscitez les morts, purifiez les lépreux, chassez les démons. Vous avez reçu gratuitement, donnez gratuitement ».

Mathieu 10: 7-8

Les évangiles nous indiquent clairement que à plusieurs reprises Jésus (paix sur lui) leur « transmet » le « Saint Esprit » (aux apôtres) et que ceux-ci peuvent guérir des malades, ressucitez les morts etc...

Donc le « Saint Esprit » à été présent à maintes reprise pendant que Jésus (paix sur lui) était encore parmis eux ce qui est incompatible avec ce que dit Jésus (paix sur lui) comme condition à sa venu.

Dans l'évangile de Jean nous retrouvons aussi ceci :

« Et moi, je prierai le Père, et il vous donnera un autre Paraclet, afin qu'il demeure éternellement avec vous »

Jean 14:16

Un autre « Paraclet » ? Il en existe plusieurs alors ? Donc Jésus (paix sur lui) serait aussi un « Paraclet » ? un consolateur etc...Donc dieu enverra une autre personne comme Jésus (paix sur lui) , un autre consolateur. Ce ne peut être le « Saint Esprit » car il n'y en a qu'un seul.

La théorie chrétienne s'éffondre donc le « Paraclet » n'est pas le « Saint Esprit ». Mais alors si ce n'est pas le « Saint Esprit » , c'est donc qu'il n'est toujours pas arrivé entre la période de Jésus (paix sur lui) et celle de Mohammed . Car si le « Saint Esprit » n'est pas le « Paraclet » alors pour les chrétiens il n'est personne d'autre pour le moment.

Le « Paraclet » est-il le prophète Mohammed 👺 ?

Nous avons démontré par des arguments solides que la version chrétienne du « Paraclet » était érronné. Mais alors qui est ce fameux « Paraclet » ? Est-ce le prophète Mohammed ? Nous tenterons de le démontrer par la suite

Reprenons le passage de l'évangile de Jean cité plus haut :

« J'ai encore beaucoup de choses à vous dire, mais vous ne pouvez pas les porter maintenant.

Quand le Paraclet sera venu, l'Esprit de vérité, il vous conduira dans toute la vérité; car il ne parlera pas de lui-même, mais il dira tout ce qu'il aura entendu, et il vous annoncera les choses à venir.

Il me glorifiera, parce qu'il prendra de ce qui est à moi, et vous l'annoncera. Tout ce que le Père a est à moi ; c'est pourquoi j'ai dit qu'il prend de ce qui est à moi, et qu'il vous l'annoncera ».

Jean 16: 12-15

Nous avons vu que le qualificatif d'« Esprit de vérité » pouvait être attribué au prophète Mohammed qui rappelons le était surnommé « Al amin » c'est à dire le digne de confiance (donc le véridique) .

D'après la prophétie de Jésus (paix sur lui) comme nous l'avons vu, le « Paraclet » viendra après que Jésus (paix sur lui) ait quitté ce monde, et c'est le cas du prophète venu près de 6 siècle plus tard.

Toujours d'après Jésus (paix sur lui):

- Il ne parlera pas de lui même mais ne fera que répéter tout ce qu'il entendra de la part de son seigneur :

« Par l'étoile à son déclin!

Votre compagnon (mohammed) ne s'est pas égaré et n'a pas été induit en erreur

et il ne prononce rien sous l'effet de la passion; ce n'est rien d'autre qu'une révélation inspirée. Que lui a enseigné (l'Ange Gabriel) à la force prodigieuse »

Sourate 53 verset 1-5

Le prophète Mohammed ne faisait que répeter ce que lui disait l'ange Gibraïl (paix sur lui). Et il insistait toujours sur le fait que les versets qu'il récitait venait d'Allah et non de lui-même. Et à mainte reprise cela est rappelé dans le coran.

- Il annoncera les choses à venir, c'est à dire qu'il sera un avertisseur et annonciateur:
- « Certes, Nous t'avons envoyé avec la vérité, en annonciateur et avertisseur »

Sourate 2 verset 119

« Ô gens du Livre! Notre Messager (Muhammad) est venu pour vous éclairer après une interruption des messagers afin que vous ne disiez pas: 'Il ne nous est venu ni annonciateur ni avertisseur''. Voilà, certes, que vous est venu un annonciateur et un avertisseur. Et Allah est Omnipotent ».

Sourate 5 verset 19

« Je ne suis, pour les gens qui croient, qu'un avertisseur et un annonciateur »

Sourate 7 verset 188

Le prophète Mohammed nous repète à mainte reprise quand il récite les verset d'Allah qu'il n'est qu'un avertisseur et annonciateur. Ici nous n'avons mis quelques uns des versets, les cités tous serait bien trop long.

- Il dit également qu'il le glorifira, qu'il leur rappelera ces enseignements :

« Nous avons donné des preuves à Jésus fils de Marie, et Nous l'avons renforcé du Saint-Esprit. »

Sourate 2 verset 87

« Le Messie Jésus, fils de Marie, n'est qu'un Messager d'Allah, Sa parole qu'Il envoya à Marie, et un souffle (de vie) venant de Lui ».

Sourate 4 verset 171

« Et Nous avons envoyé après eux Jésus, fils de Marie, pour confirmer ce qu'il y avait dans la Thora avant lui. Et Nous lui avons donné l'Evangile, où il y a guide et lumière, pour confirmer ce qu'il y avait dans la Thora avant lui, et un guide et une exhortation pour les pieux »

Sourate 5 verset 46

« Et quand Allah dira: "Ô Jésus, fils de Marie, rappelle-toi Mon bienfait sur toi et sur ta mère quand Je te fortifiais du Saint-Esprit. Au berceau tu parlais aux gens, tout comme en ton âge mûr. Je t'enseignais le Livre, la Sagesse, la Thora et l'Evangile! Tu fabriquais de l'argile comme une forme d'oiseau par Ma permission; puis tu soufflais dedans. Alors par Ma permission, elle devenait oiseau. Et tu guérissais par Ma permission, l'aveugle-né et le lépreux. Et par Ma permission, tu faisais revivre les morts. Je te protégeais contre les Enfants d'Israël pendant que tu leur apportais les preuves. Mais ceux d'entre eux qui ne croyaient pas dirent: "Ceci n'est que de la magie évidente »

Sourate 5 verset 102

« Tel est `Isâ - (Jésus), fils de Marie: parole de vérité, dont ils doutent »

Sourate 19 verset 34

« De même, Zacharie, Jean-Baptiste, Jésus et Elie, tous étant du nombre des gens de bien ».

Sourate 6 verset 85

Ces versets récités par le prophète Mohammed ne font-ils pas l'éloge de Jésus (paix sur lui)?

La prophétie s'applique à Mohammed et non au Saint Esprit comme nous l'avons démontré.

Le coran est-il la parole d'Allah ou du prophète Mohammed 👺 ?

Au départ nous avons dit que pour prouver que l'islam est religion de vérité, il fallait prouver que Mohammed est bien un prophète envoyé par Dieu et que le coran révélé par le prophète lui-même est bien la parole de Dieu.

- Mohammed avait-il la capacité intellectuelle d'écrire le coran ?

Comme nous l'avons vu précedemment Mohammed était un illettré c'est à dire qu'il ne savait ni lire ni écrire . Jamais il n'a écrit un seul texte de sa main avant sa prophétisation. Si Mohammed à cette époque avait écrit un livre sous forme de roman ou un dictonnaire et qu'il aurait dit aux gens « voilà ce que j'ai écrit », personne ne l'aurait cru et il aurait été traité de menteur. Et pourtant on l'accusa d'avoir écrit lui-même le coran . Mais Allah prend la défense du prophète sur ce sujet en révélant certains versets :

« Ceux qui suivent le Messager, le Prophète illettré qu'ils trouvent écrit (mentionné) chez eux dans la Thora et l'Evangile »

Sourate 7 verset 157

« Dis: "Ô hommes! Je suis pour vous tous le Messager d'Allah, à Qui appartient la royauté des cieux et de la terre. Pas de divinité à part Lui. Il donne la vie et Il donne la mort. Croyez donc en Allah, en Son messager, le Prophète illettré qui croit en Allah et en Ses paroles. Et suivez-le afin que vous soyez bien guidés" ».

Sourate 7 verset 158

C'est bien pour que l'on ne dise pas que le prophète à écrit la révélation qu'Allah par son infini sagesse a choisi un prophète illettré et pourtant certain prétendent le contraire.

« Et avant cela, tu ne récitais aucun livre et tu n'en écrivais aucun de ta main droite. Sinon, ceux qui nient la vérité auraient eu des doutes »

Sourate 29 verset 48

Donc le prophète Mohammed était incapable d'écrire le coran du fait de son analphabétisme . Mais mohammed s'il ne pouvait l'écrire , aurait pu quand même l'inventer ? quiconque étudie le coran ne peut imaginer un seul instant et surtout à l'époque de Mohammed qu'il fut écrit par un être humain . Il est d'un style unique , éloquent , impressionnant et d'ailleurs on traita même le prophète de poète .

« Mais ils dirent: "Voilà plutôt un amas de rèves! Ou bien Il l'a inventé. Ou, c'est plutôt un poète »

Sourate 21 verset 5

« et disaient: "Allons-nous abandonner nos divinités pour un poète fou? »

Sourate 37 verset 36

« Ou bien ils disent: "C'est un poète! Attendons pour lui le coup de la mort ».

Sourate 52 verset 30

La beauté du texte laissait vraiment ceux qui ne croyaient pas dans un grand étonnement

La encore Allah prend la défense se son messager :

« Mais non... Je jure par ce que vous voyez, ainsi que par ce que vous ne voyez pas,

que ceci (le Coran) est la parole d'un noble Messager, et que ce n'est pas la parole d'un poète; mais vous ne croyez que très peu, ni la parole d'un devin, mais vous vous rappelez bien peu. C'est une révélation du Seigneur de l'Univers ».

Sourate 69 verset 38

« Nous ne lui (à Muhammad) avons pas enseigné la poésie; cela ne lui convient pas non plus. Ceci n'est qu'un rappel et une Lecture (Coran) claire »

Sourate 36 verset 69

Allah vient leur rappeler que le coran ce n'est pas de la poésie, ce n'est pas un texte pour divertir les gens mais bel et bien un livre de rappel, annonciateur et avertisseur.

Malgres tout cela, les gens continuèrent à accuser le prophète d'avoir inventé le coran. Alors Allah les mis au défi d'en produire seulement un extrait en utilisant toute l'aide qu'ils voudront :

« Si vous avez un doute sur ce que Nous avons révélé à Notre Serviteur, tâchez donc de produire une sourate semblable et appelez vos témoins, (les idoles) que vous adorez en dehors d'Allah, si vous êtes véridiques ».

Sourate 2 verset 23

« Ou bien ils disent: "Il (Muuhammad) l'a inventé?" Dis: "Composez donc une sourate semblable à ceci, et appelez à votre aide n'importe qui vous pourrez, en dehors d'Allah, si vous êtes véridiques" ».

Sourate 10 verset 38

Mais malgrès qu'ils essayèrent avec l'aide de leur plus prestigieux poètes, ils n'y arrivèrent pas .Ainsi Allah voulu leur montrer qu'un illettré ne pouvait pas inventer tout le coran car eux aidé des meilleurs poètes n'arrivaient même pas à produire une seule sourate .

Ainsi il est clairement établit que le prophète était dans l'incapacité intellectuel d'écrire le coran lui-même.

- Mohammed a-il été aidé dans la composition du coran ?

C'est aussi ce qu'on prétendu de nombreuse personnes à cette époque :

« Et Nous savons parfaitement qu'ils disent: "Ce n'est qu'un être humain qui lui enseigne (le Coran)". Or, la langue de celui auquel ils font allusion est étrangère (non arabe), et celle-ci est une langue arabe bien claire ».

Sourate 16 verset 103

« Les mécréants disent: "Tout ceci n'est qu'un mensonge qu'il (Muhammad) a inventé, et où d'autres gens l'ont aidé". Or, ils commettent là une injustice et un mensonge »

Sourate 25 verset 4

« Et ils disent: "Ce sont des contes d'anciens qu'il se fait écrire! On les lui dicte matin et soir! »

Sourate 25 verset 5

Du fait qu'ils soient analphabète et incapable de produire un tel coran , les gens se mirent à dire que quelqu'un l'aidait .

Or personne n'en a jamais fourni la preuve . Le prophète était en permanence avec ses compagnons ou ses proches et surveiller de près par les non-croyants qui attendaient la moindre occasion pour le démentir , mais jamais personne ne trouva rien dans ce sens . La moindre occasion aurait été profitable pour ses ennemies . Si ces derniers avaient vu ne serait-ce qu'une minute le prophète isolé avec quelqu'un succeptible de lui enseigner quoi que ce soit , il aurait tout de suite divulgué l'affaire , or ce ne fut jamais le cas. Ses compagnons toujours présent avec lui l'aurait désavoué s'ils avaient vu quoi que ce soit de ce genre .

D'ailleurs souvent ils assistaient à la révélation, ils voyaient de leur propre yeux le prophète au moment même où il recevait la révélation. Ce dernier changeait, il devenait pâle, il se mettait à transpirer même en période de froid et tremblait, puis leur faisait par de la révélation. Il n'y a donc aucune preuve permettant d'affirmer que le prophète fut aider par quelqu'un d'instruit dans cette tâche.

Les gens du livre l'ont même accusé d'avoir été aidé par des religieux tel que des rabins et moines. Mais quel interêt auraient ceux-ci à l'aider? Puisque le coran leur fait des reproches, qu'il vient abroger leur religion, qu'il remet en cause le concept de trinité etc... Aucun rabin ou moine n'aurait interêt à l'aider, ou bien si il l'aide, il ne lui dirait pas de dire des choses contraire à leur religion, ce serait stupide de leur part. Donc là aussi cette hypothèse est à exclure.

- Mohammed a-il copié la bible pour composé le coran?

Certains même aujourd hui continue à l'affirmer parmis les gens du livre . ce qui leur fait dire çà , ormis leur orgueil et leur refus de voir la vérité est que le coran reprend des histoires bibliques , tel que le nom et le récit de certains prophètes. Le coran est le livre de Dieu , qu'y a-t-il d'anormal qu'il parle des prophètes précédents ? si le coran parlait de prophètes inconnu de la bible et des gens du livre , ils diraient certainement que le coran est faux ,mais si celui-ci parle des même prophètes qu'eux , ils disent qu'il l'a copié. Dans tous les cas , ils diront que le coran est faux. Mais pourquoi le coran n'est pas une copie de la bible ne serait-ce partielle :

<u>1^{er} argument</u>: Le prophète rappelons le était analphabète donc ne savait pas lire. Et pour copier un texte il vaut mieux d'abord savoir lire. Quand bien même aurait-il su lire, il aurait fallut qu'il ait un exemplaire de la bible ce qui n'était pas courant à cet époque là et surtout dans cet endroit du monde.

Quand bien même il serait lire et qu'il aurait à sa disposition un exemplaire de la bible, cette dernière n'est pas en langue arabe mais en syriaque et le prophète ne maitrisait pas cette langue. Donc aucune chance que cette hypothèse soit exact.

2^{ème} argument : Si le coran parle des mêmes prophètes que la bible, c'est tout à fait normal, puisque le coran est la parole de Dieu et qui connaît mieux le nom de ses envoyés que celui qui les envois ? C'est bien une preuve que le coran est vraiment la parole de Dieu. Comment peut-on les appeler différemment de leur noms? Mais comme nous l'avons vu précedemment, même si le coran parle des mêmes prophètes que la bible, leur histoire est bien différente ce qui montre bien que leur histoire n'est pas copié de la bible. La meilleur des preuves est celle de Jésus (paix sur lui), le coran contredit totalement les textes de la bible La aussi rien ne permet de dire que le prophète a copié sur la bible. Et même si le coran racontait la même histoire que la bible, si l'histoire est véridique, pourquoi le coran raconterait une histoire autre que celle qui-s'est vraiment déroulé. Prenez 10 personnes, séparé les chacun de 10 m et donnait leur une feuille et un stylo, puis demandez leur de vous écrire sur cette feuille, le résultat de 1+1. Il est fort probable que chacun montre sa feuille et que dessus il soit marqué 2, dira-t-on d'eux qu'ils se sont copiés ? surement pas, pourtant ils ont écrit la même chose. Prenons un autre exemple : imaginons que 10 témoins assistent à un accident de la route, et que la police les interrogent sur ce qu'ils ont vu , là aussi il y a une forte probabilité qu'ils racontent la même version , se sont-il concerté avant ? non mais les faits se sont déroulé tel qu'elle c'est tout. donc raconter la même version d'une histoire ne prouve pas qu'il y ait eu copie ou concertation. Pour le coran, c'est la même chose, lorsque l'histoire est raconté avec fidélité dans la bible alors le coran n'a aucune raison de raconter une version différente, mais quand l'histoire raconté dans la bible est mensongère le coran réctifie.

Ainsi cette hypothèse n'est pas acceptable.

- Mohammed peut-il être l'auteur du coran ?

Bien que nous ayons précedement présenté des arguments prouvant qu'il ne pouvait en être l'auteur, ajoutons en d'autre :

Si nous examinons le coran nous pouvons y trouver de nombreuses choses :

<u>1^{er} point</u>: le coran relate des histoires des prophètes précédent que Mohammed ne pouvait connaître car à cette époque seule les rabbins et moines instruits en étaient informé. Le prophète ne sachant lire ne pouvait donc les avoir lu quelque part. Aucun rabbin ni moine ne lui ayant enseigné pour les raisons cité plus haut, alors qui donc pouvait les lui avoir appris ? Seul Dieu pouvait les lui enseigner.

<u>2^{ème} point</u>: Le style coranique est tel que non seulement le prophète aurait été incapable d'en produire une partie mais même les plus instruits de cette époque. Seul Dieu pouvait révélé un texte aussi extraordinaire.

<u>3ème</u> <u>point</u>: A cette époque là , dans ce coin du monde , il y avait très peu de gens instruit. Les juifs qui rappelons le descendent d'Isaac (paix sur lui) et les arabes de Ismaël (paix sur lui) n'étaient pas en bon terme. Les juifs se sentaient supérieur car eux descendaient du fils de la femme d'Abraham (paix sur lui) alors que les arabes eux descendaient du fils de la servante d'Abraham (paix sur lui) .

Les juifs était bien plus instruit que les arabes et ils les regardaient de haut , car pour eux les arabes de l'époque n'était que des nomades , bédouins , gardien de troupeau , des gens sans instruction et sans éducation. Ce qui réconnaissons le n'était pas faux pour bon nombre d'entre eux. Le prophète était arabe donc pas apprécié par les juifs . Pourtant le prophète s'adresse à maintes reprise à cette communauté pour leur rappeler leur engagement vis à vis de Dieu et qu'ils se devaient de le suivre. Mais ces derniers , comment pouvaient-ils suivre un arabe après tout ce qu'ils pensaient d'eux . Surement que pour eux , un messager ne pouvait être arabe mais juif.

Et voici que ce prophète arabe se met à parler de Jesus (paix sur lui) et de sa mère Marie (paix sur elle) qui sont rappelons le deux israélites. Et voilà ce qu'il dit à leur sujet:

« Et Nous avons envoyé après eux Jésus, fils de Marie, pour confirmer ce qu'il y avait dans la Thora avant lui. Et Nous lui avons donné l'Evangile, où il y a guide et lumière, pour confirmer ce qu'il y avait dans la Thora avant lui, et un guide et une exhortation pour les pieux »

Sourate 5 verset 146

« Et quand Allah dira: "Ö Jésus, fils de Marie, rappelle-toi Mon bienfait sur toi et sur ta mère quand Je te fortifiais du Saint-Esprit. Au berceau tu parlais aux gens, tout comme en ton âge mûr. Je t'enseignais le Livre, la Sagesse, la Thora et l'Evangile! Tu fabriquais de l'argile comme une forme d'oiseau par Ma permission; puis tu soufflais dedans. Alors par Ma permission, elle devenait oiseau. Et tu guérissais par Ma permission, l'aveugle-né et le lépreux. Et par Ma permission, tu faisais revivre les morts. Je te protégeais contre les Enfants d'Israël pendant que tu leur apportais les preuves. Mais ceux d'entre eux qui ne croyaient pas dirent: "Ceci n'est que de la magie évidente" ».

Sourate 5 verset 110

Non seulement il parle de Jésus (paix sur lui) et d'autres prophètes israélites , mais il les reconnaît comme messager de Dieu et n'en dit que du bien. Un arabe qui vient tout d'un coup dire du bien des prophètes israélites. Les gens du livre eux-même furent étonné. Mais il va encore plus loin lorsqu'il parle de Marie (paix sur elle) :

«Rappelle-toi) quand les Anges dirent: "Ô Marie, certes Allah t'a élue et purifiée; et Il t'a élue au-dessus des femmes des mondes ».

Sourate 3 verset 42

Il annonce que Marie (paix sur elle), la mère de Jésus (paix sur lui), Marie (paix sur elle) l'israélite, celle qui fait partie du peuple qui méprise les arabes, qui les regarde de haut, qui les prend pour des gens inférieurs etc... est la meilleur femme de tout les temps et de toutes les époques. Aucune femme de ce monde n'est meilleur que Marie (paix sur elle). Si le prophète savait luimême écrit le coran, n'aurait-il pas été plus judicieux de s'avantager lui-même en disant que sa femme, sa mère ou bien sa fille ou même une femme de sa tribu, une arabe est la meilleur femme de ce monde? Mais au lieu de cela il annonce qu'une femme israélite est supérieur à toutes les autres femmes même aux femmes arabes, supérieur même à sa propre mère, femme et fille. La bible contient pour les protestant 66 livres et pour les catholique 83 livres et pas un seule de ces livres n'a pour titre ou chapitre le nom de Marie (paix sur elle) alors qu'elle est pour eux la mère de Dieu. Et dans le coran arabe et non chrétien, voilà qu'une sourate, la numéro 19 pour être précis porte le nom de « sourate Myriam (Marie (paix sur elle)) ». Le coran a fait plus d'éloge sur Marie (paix sur elle) que tous les livres de la bible réuni. Bien plus que çà, pour être musulman, il faut croire en Jésus (paix sur lui) et en sa mère Marie (paix sur elle), c'est une condition indispensable.

<u>4ème point</u>: Un jour le prophète alla voir des notables de la mecque afin de leur parler de l'islam, de les convainere de le suivre et discuta avec eux, mais ceux-ci ne voulurent rien entendre et continuait à se moquer de lui et de l'ignorer et malgrés tout cela le prophète persistait dans le but de les convainere. Puis pendant qu'il discutait avec eux, un vieillard aveugle s'invita à la discution pour demander au prophète de lui expliquer l'islam. Le prophète prit dans la discution avec les notables, se retourna sur l'aveugle et fronçà les sourcils et le réprimenda parce qu'il le dérangeait. Et voilà ce que le prophète de l'islam du réciter comme révélation venant de son seigneur :

« Il s'est renfrogne et il s'est détourné parce que l'aveugle est venu à lui.
Qui te dit: peut-être (cherche)-t-il à se purifier?
ou à se rappeler en sorte que le rappel lui profite?
Quant à celui qui se complaît dans sa suffisance (pour sa richesse) tu vas avec empressement à sa rencontre.
Or, que t'importe qu'il ne se purifie pas".
Et quant à celui qui vient à toi avec empressement tout en ayant la crainte, tu ne t'en soucies pas.
N'agis plus ainsi! Vraiment ceci est un rappel - quiconque veut, donc, s'en rappelle »-

Des versets qui viennent le réprimender, parce qu'il a commit une faute en négligeant cette aveugle qui venait le voir. Mais qui vienne aussi le prévenir de ne plus agir de la sorte. Si le prophète était l'auteur du coran, n'aurait-il pas eu interêt à cacher cela au lieu de le divulguer.

Pourquoi se met-il à raconter cette épisode si c'est lui l'auteur du coran , ou pourquoi ne l'a-t-il pas empêcher , tout simplement parce que c'est la parole de Dieu , et qu'il ne peut rien cacher ni changer de la parole d'Allah .

 $\underline{5^{\text{ème}}}$ point : Dans le coran nous trouvons des tas de fait scientifiques, bien que le coran ne soit pas un livre scientifique , Allah nous relate certain fait étonnant , car personne même les plus instruit ne pouvait savoir tout cela :

La création de l'univers par exemple : la science moderne nous dit qu'au départ de la création de l'univers , toute matière présente dans l'univers était réuni , sous une forme de sphère tres compact et gigantesque etc.

« Ceux qui ont mécru, n'ont-ils pas vu qu'a l'origine les cieux et la terre formaient une masse compacte? Ensuite Nous les avons séparés »

Sourate 21 verset 30

Il est décrit avec fidélité la fameuse « théorie du big-bang » . La terre et le ciel était réuni dans cette masse compact , puisque la terre et le ciel est composé de matière . Puis comme comme nous pouvons le voir , il sont séparé désormais. Comment pouvait-on savoir cela à cette époque ? puisque cette théorie n'a seulement vu le jour qu'au $20^{\text{ème}}$ siècle avec la technologie moderne.

Mais la science moderne et à sa tête le célèbre Einstein ont mis en évidence l'expansion de l'univers, c'est à dire que l'univers s'étend en permanence.

« Le ciel, Nous l'avons construit par Notre puissance: et Nous l'étendons (constamment) dans l'immensité »

Sourate 51 verset 47

Là encore, il va 14 siècle que le coran dit que l'univers est en expansion, alors qu'elle ne fut mis en évidence que récemment et ceci avec la technologie moderne.

De nombreux autres faits scientifiques sont décrit dans le coran, mais il serait trop long à tous les cités surtout qu'il existe de nos jours de nombreux ouvrages la dessus.

- Le coran est-il vraiment la parole de Dieu ?

L'islam contrairement aux autres religions invitent les gens à la reflexion et à ne pas croire sans comprendre comme le disent les chrétiens au sujet de la trinité . A maintes reprise le coran nous invite à raisonner , réfléchir , méditer , voici quelques verset coranique nous invitant à le faire :

« Dis-(leur): "Je ne vous dis pas que je détiens les trésors d'Allah, ni que je connais l'Inconnaissable, et je ne vous dis pas que je suis un ange. Je ne fais que suivre ce qui m'est révélé." Dis: "Est-ce que sont égaux l'aveugle et celui qui voit? Ne réfléchissez-vous donc pas? »"

Sourate 6 verset 50

« Votre Seigneur est, Allah qui créa les cieux et la terre en six jours, puis S'est établi "'istawâ" sur le Trône, administrant toute chose. Il n'y a d'intercesseur qu'avec Sa permission. Tel est Allah votre Seigneur. Adorez Le donc. Ne réfléchissez-vous pas? »

Sourate 10 verset 3

« Ne réfléchissez-vous donc pas? »

Sourate 37 verset 155

« "Ô gens du Livre, pourquoi disputez-vous au sujet d'Abraham, alors que la Thora et l'Evangile ne sont descendus qu'après lui? Ne raisonnez-vous donc pas? »

Sourate 3 verset 65

« Dis: "Si Allah avait voulu, je ne vous l'aurais pas récité et Il ne vous l'aurait pas non plus fait connaître. Je suis bien resté, avant cela, tout un âge parmi vous. Ne raisonnez-vous donc pas?" »

Sourate 10 verset 16

« Ô mon peuple, je ne vous demande pas de salaire pour cela. Mon salaire n'incombe qu'a Celui qui m'a créé. Ne raisonnez-vous pas? »

Sourate 11 verset 51

« Fi de vous et de ce que vous adorez en dehors d'Allah! Ne raisonnez-vous pas?" »

Sourate 21 verset 67

« Et vous passez certainement auprès d'eux le matin et la nuit. Ne raisonnez-vous donc pas? »

Sourate 37 verset 138

Non seulement Dieu nous demande de réfléchir à sa création, à son œuvre etc... mais il propose également pour ceux qui doutent encore, d'analyser le coran, de l'examiner et d'y rechercher érreur et contradiction, car si il y trouvait des contradictions ou erreurs, alors ce ne serait pas la parole de Dieu.

Y-a-t-il plus grande preuve d'honnêteté ? nous l'avons vu dans les cours précedents , la bible regorge d'erreurs et de contradictions et c'est ce qui nous permait de dire que ce n'est pas la parole de Dieu. Et l'islam invite tout le monde à en chercher dans le texte coranique , et si personne n'en trouve alors il faudra accepter que le coran est la parole de Dieu , car l'homme est sujet à l'erreur et ne peut faire une œuvre de ce genre sans qu'il n'y apparaisse erreur et contradiction. L'islam ne cache rien , bien au contraire elle incite même les gens à faire un effort de réflexion , on est loin du christiannisme.

« Ne méditent-ils donc pas sur le Coran? S'il provenait d'un autre qu'Allah, ils y trouveraient certes maintes contradictions! »

Sourate 4 verset 82

Conclusion:

Nous avons vu que le prophète mohammed était une personne sincère et honnête et qu'avant sa prophétisation il n'était pas connu comme menteur. Et que donc il y a peu de chance qu'après avoir atteint l'âge de 40 ans du jour au lendemain il se mette à sortir des mensonges et surtout de cette importance là. Nous avons également vu qu'il était le prophète prévu par les écrits bibliques pour plusieurs raisons :

- Les écrits décrivent bien le prophète Mohammed .
- Aucun autre prophète n'est apparu par la suite ou n'a revendiqué cette prophétie.
- Le prophète Mohammed à remplit sa mission jusqu'au bout et personne ne l'en a empêché même pas Dieu. Alors que les écritures sont claire la dessus, Dieu ne laisserait pas quelqu'un parler en son nom si ce dernier était un imposteur. Et d'ailleurs il le rappel:

« Dis: "Si Allah avait voulu, je ne vous l'aurais pas récité et Il ne vous l'aurait pas non plus fait connaître. Je suis bien resté, avant cela, tout un âge parmi vous. Ne raisonnez-vous donc pas?" »

Sourate 10 verset 16

Si Dieu n'avait pas voulu que Mohammed récite le coran, il ne l'aurait pas laissé et pourtant celui-ci est resté de nombreuses années à le leur récités. Pour ceux qui raisonne c'est bien là une preuve.

- Le prophète in'est pas l'auteur du coran d'après les preuves et arguments que nous avons détaillés.
- Le coran est bien la parole de Dieu et nous l'avons démontré avec des arguments nombreux et solides.

Nous disons donc à ceux qui ne croient pas en Dieu, de méditer sur la question et de se conduire de manière impartial et objective dans le seul but de la recherche de la vérité.

Nous disons au gens du livre, de revenir à la raison et de suivre l'islam et son prophète Mohammed . Nous leur disons comme le dit Allah dans le saint coran:

« Dis: " \hat{O} gens du Livre, venez à une parole commune entre nous et vous: que nous n'adorions qu'Allah, sans rien Lui associer, et que nous ne prenions point les uns les autres pour seigneurs en dehors d'Allah". Puis, s'ils tournent le dos, dites: "Soyez témoins que nous, nous sommes soumis" ».

Sourate 3 verset 64

Adorons donc Allah comme il se doit sans rien lui associer. En venant à l'islam vous ne renonçer pas à Moïse (paix sur lui), ni (à Jesus (paix sur lui) ni même à Marie (paix sur elle) reconnut par l'islam et dont leur valeur est grande à nos yeux. Mais donnons leur la place qu'il mérite et ne faisons pas d'eux des divinités en dehors d'Allah . Ne disons que la vérité et ne cherchons qu'à nous comportez de la meilleur manière afin que notre seigneur à tous sois satisfait de nous. Ouvrez vos cœur à la vérité, ne vous enfermez pas dans vos dogme, mais soyez seulement à la recherche de la vérité. Comme le dit Allah dans le saint coran :

« Et dis: "La Vérité (l'Islam) est venue et l'Erreur a disparu. Car l'Erreur est destinée à disparaître". »

Sourate 17 verset 81

« Tu trouveras certainement que les Juifs et les associateurs sont les ennemis les plus acharnés des croyants. Et tu trouveras certes que les plus disposés à aimer les croyants sont ceux qui disent: "Nous sommes chrétiens" C'est qu'il y a parmi eux des prêtres et des moines, et qu'ils ne s'enflent pas d'orgueil ».

Sourate 5 verset 82

