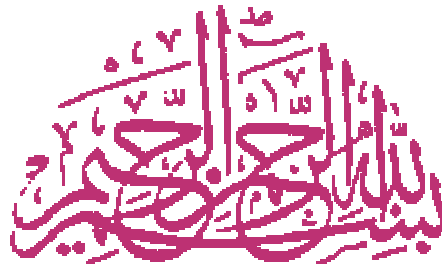


**Pourquoi l'Islam ? ( 8<sup>ème</sup> Partie )**



*( Au nom d'Allah le tout miséricordieux le très miséricordieux )*

**Christianisme ( suite et fin )**

Dans ce cours , nous allons étudier de plus près les 4 évangiles composants la bible chrétienne. Plusieurs évangiles existent dans le christianisme , mais pour composer leur bible , les chrétiens n'en ont retenu que 4 qui pour eux sont authentiques contrairement aux autres qui ne le sont pas ou peu et appelé apocryphes . Ces 4 évangiles sont les suivants :

- L'évangile de Mathieu.
- L'évangile de Marc.
- L'évangile de Luc.
- L'évangile de Jean.

Ces 4 personnages sont les apôtres de **Jésus** ( paix sur lui ) , c'est à dire ses plus fidèles disciples et ses compagnons qui ont cru en son message et l'ont suivi dans ses épreuves. Les évangiles ce sont des écrits qui raconte la vie , les actes et les paroles de **Jésus** ( paix sur lui ) .Pour les chrétiens , ces évangiles ont été écrit par les apôtres eux-même sous l'inspiration de Dieu ( saint-esprit ), ainsi ils prétendent donc que les évangiles sont d'inspiration divine.

**L'existence des évangiles dans l'islam**

Avant d'aller plus loin , ils est important de savoir le point de vue de l'islam au sujet des évangiles. Nous avons vu que l'islam reconnaît **Jésus** ( paix sur lui ) comme prophète , mais l'islam reconnaît également l'existence de l'évangile que Dieu le très haut à donné à **Jésus** ( paix sur lui ).

« Et quand Allah dira: <O Jésus, fils de Marie, rappelle-toi Mon bienfait sur toi et sur ta mère quand Je te fortifiais du Saint-Esprit. Au berceau tu parlais aux gens, tout comme en ton âge mûr. Je t'enseignais le Livre, la Sagesse, la Thora et l'évangile! »

( sourate 5 verset 110 )

La question n'est donc pas de savoir si l'évangile existe vraiment mais est-ce que l'évangile que les chrétiens nous présentent est vraiment celle que Jésus ( paix sur lui ) a reçu de la part de son seigneur ?

### Authenticité de la bible chrétienne

Si l'islam reconnaît l'existence de l'évangile qui a été donné à Jésus ( paix sur lui ) comme Moïse ( paix sur lui ) a reçu la thora , elle ne reconnaît pas les restes des écritures bibliques qui composent la bible actuel. Car le reste des écritures bibliques ne sont que des textes écrit à divers époques et qui sont à caractère historique . Les chrétiens prétendent que tous ces textes sont d'inspiration divine ou ont été écrit par ce qu'ils croient être leur auteur . Nous avons rappelé dans les cours précédents qu'il y avait divers courant religieux dans le christianisme tel que les catholiques et les protestants. Ces 2 courants religieux , tous 2 chrétiens ne sont pas d'accord sur la composition de la bible.

- La bible catholique contient 83 livres.
- La bible protestante contient 66 livres.

Pourquoi tant de différences ?, simplement parce que chacun a retenu les livres qu'ils estiment avoir leur place dans la bible . Parmi ces livres , 7 d'entre eux sont présent dans la bible catholique et qualifié d'authentique alors qu'ils ne sont pas présent dans la bible des protestants qu'ils qualifient de faux ( apocryphes ) . Mais qui donc a raison ? Ces livres qui composent la bible pour certains date de plusieurs milliers d'année. Or certain de ses livres par la suite ont été déclaré apocryphes par les chrétiens alors qu'ils étaient présent pendant des milliers d'année , cela signifie-t-il que les chrétiens d'avant ont été trompé ? en fait la bible à été manié et remanié ainsi pendant des siècles et des siècle avant d'avoir l'apparence qu'elle a actuellement. Parce que certains considérés authentiques à une époque ne l'ont plus été par la suite , sans cesse révisé et corrigé.

Nous l'avons déjà vu précédemment , ironiquement nous pourrions dire qu'il existe plusieurs bibles presque autant de bible qu'il y a de chrétiens . Mais allons plus loin , intéressons nous par exemple à la bible de référence des protestants , c'est à dire celle de la « version du roi James » . Il s'agit d'une bible qui a été écrites en 1611 en angleterre et qui a été approuvé par leur roi qui se prénomais James.

Cette bible protestante serait la bible authentique selon les protestants biensure , c'est à dire qu'ils ne reconnaissent pas l'authenticité de la bible catholique. Mais il a fallut attendre 1611 pour avoir ce qu'ils estiment être la vrai bible , mais avant les chrétiens étaient tous dans l'erreur alors ? Alors on pense détenir enfin la bonne bible , mais voilà que divers érudit chrétiens de tous courant se réunissent pour étudier cette version et déclare « *il y a de grave fautes et en très grand nombres dans la version du roi James* ».Le courant des mormons vient à douter de la version du roi James et sortent donc leur bible appelé « *le livre des mormons* »qui d'après eux est la véritable.

Puis les témoins de Jéhovah admettent que cette version contient plus de 50 000 erreurs , rien que cela dans leur revue « *awake* » N°8 de septembre 1987 , et propose donc une version corrigé de la bible. D'autre bible sortirons pour les même raisons chacun pronant l'authenticité de la sienne par rapport a celle des autres tel que : la « *living bible* » , « *good new bible* » , « *today's english version* » etc...

Mais pourquoi autant de bible différents ? lequel est authentique ?

Nous venons de voir que chaque courant religieux a sa propre bible qu'il déclare authentique et que donc il existe de nombreuses bible différentes , mais il y a pire. Des mêmes bibles peuvent être modifié sans cesse et revue et corrigé. Prenons des exemples :

- Dans la version du roi James , dans l'évangiles de mathieu 17 : 25 il est écrit :

*« Mais cette sorte de démon ne sort que par la prière et le jeûne »*

Mais la « *version du roi James* » a été révisé et a donné naissance à la « *version du roi James révisé* » . Et ce verset a été supprimé et n'es pas présent dans les autres bibles.

Il existe beaucoup d'exemple de ce genre , mais il serait beaucoup trop long de tous les cités et ce n'es pas le but.

Faisons donc un premier bilan : il existe plusieurs bibles différentes selon les courants religieux du christianisme . Mais il existe aussi des versions différentes d'une même bible d'un même courant religieux du fait de sa révision. Donc nous voyons bien que les chrétiens eux-même doute de leur bible , alors comment peuvent-ils reprocher aux musulmans d'affirmer que la bible actuelle n'est qu'une falsification des écritures originaux ?

Nous avons aussi d'autres différences , par exemple pour un même livre dans des version différentes de bible :

Par exemple le livre des romains 7 : 15

- version du roi James révisé : *Paul a dit : je ne sais pas ce que je fais*
- version du roi James : *je ne fait point ce que je ve*
- version N I V : *j'ignore ce que je fait*
- version L B V : *je ne comprend pas du tout*

pourquoi ces différences de traduction ? ici aussi il y a de nombreux exemple de ce genre mais ce serait trop long de les citer tous .

Il y a aussi d'autres choses étranges , c'est qu' une même bible d'un courant religieux peut être différente selon la langue dans laquelle elle est traduite.

Par exemple :

La version du roi James ( bible des protestant ) contenant des récits de la résurrection du christ ( évangile de Jean 16 : 9-20 et évangile de Luc 24 : 51 ) ont été supprimés dans la version du roi James révisé . Donc dans la nouvelle version du roi James ces récits ne sont plus présent , mais dans la traduction arabe de la version du roi James révisé ces récits ont été rétabli et sont donc présent. Donc si vous prénez la traduction anglaise vous ne trouverez pas des récits qui se trouve dans la traduction arabe , alors que ce sont les 2 même bibles.

Mais pourquoi certaines bibles contiennent-elles des versets que d'autres n'ont pas ?

### Critique des évangiles

Interressons-nous maintenant aux 4 évangiles contenues dans la bible chétienne . Pour rappel , ces évangiles ont été écrits selon les chrétiens par les apôtres de **Jésus** ( paix sur lui ) eux-même sous inspiration divine. C'est à dire que leur moindre écrit évangélique ne proviendrais que de Dieu lui même.

- **Première question : Les évangiles contenues dans la bible sont-elle d'inspiration divine ?**

Avant de répondre à ces questions , posons certaines règles évidentes et que personne ne pourra contester quelquesoit sa religion.

Dieu le très haut ne se trompe pas , il est exempt d'erreur , l'oubli et la négligence ne le gagne point. Il est celui qui voit tout , qui entend tout et qui a connaissance de toute chose. Maintenant observons ces évangiles.

« Après s'être ainsi moqués de lui, ils lui ôtèrent la pourpre, lui remirent ses vêtements, et l'emmenèrent pour le crucifier.

Ils forcèrent à porter la croix de Jésus un passant qui revenait des champs, Simon de Cyrène, père d'Alexandre et de Rufus ;

et ils conduisirent Jésus au lieu nommé Golgotha, ce qui signifie lieu du crâne.

Ils lui donnèrent à boire du vin mêlé de myrrhe, mais il ne le prit pas.

Ils le crucifièrent, et se partagèrent ses vêtements, en tirant au sort pour savoir ce que chacun aurait. C'était la troisième heure, quand ils le crucifièrent. »

( évangile de Marc 15 : 20-25 )

« C'était la préparation de la Pâque, et environ la sixième heure. Pilate dit aux Juifs : Voici votre roi. Mais ils s'écrièrent : Ote, ôte, crucifie-le ! (Pilate leur dit : Crucifierai-je votre roi ? Les principaux sacrificateurs répondirent : Nous n'avons de roi que César.

Alors il le leur livra pour être crucifié. Ils prirent donc Jésus, et l'emmenèrent.

Jésus, portant sa croix, arriva au lieu du crâne, qui se nomme en hébreu Golgotha.

C'est là qu'il fut crucifié, et deux autres avec lui, un de chaque côté, et Jésus au milieu. »

( évangile de Jean 119 : 14-20 )

Tient donc les 2 apôtres ne se sont pas d'accord sur l'heure à laquelle Jésus ( paix sur lui ) aurait été crucifié.

« Lorsqu'ils sortirent, ils rencontrèrent un homme de Cyrène, appelé Simon, et ils le forcèrent à porter la croix de Jésus. »

( évangile de Mathieu 27 : 32 )

« Alors il le leur livra pour être crucifié. Ils prirent donc Jésus, et l'emmenèrent. Jésus, portant sa croix, arriva au lieu du crâne, qui se nomme en hébreu Golgotha. »

( évangile de Jean 19 : 16-17 )

Ici il y a divergence sur celui qui portait la croix.

« ils lui donnèrent à boire du vin mêlé de myrrhe, mais il ne le prit pas. »

( évangile de Marc 15 : 24 )

« ils lui donnèrent à boire du vin mêlé de fiel ; mais, quand il l'eut goûté, il ne voulut pas boire. »

( évangile de Mathieu 27 : 34 )

Jésus ( paix sur lui ) en a bu ou pas ?

« Les brigands, crucifiés avec lui, l'insultaient de la même manière. »

( évangile de Mathieu 27 : 44 )

« L'un des malfaiteurs crucifiés l'injurait, disant : N'es-tu pas le Christ ? Sauve-toi toi-même, et sauve-nous ! »

23:40

Mais l'autre le reprenait, et disait : Ne crains-tu pas Dieu, toi qui subis la même condamnation ? »

( évangile de Luc 23: 39-40 )

Alors les 2 brigands ont-ils insulté Jésus ( paix sur lui ) ou bien seulement l'un d'entre eux ?

« Cet homme, ayant acquis un champ avec le salaire du crime, est tombé, s'est rompu par le milieu du corps, et toutes ses entrailles se sont répandues. »

( Actes 1 : 18 )

« Judas jeta les pièces d'argent dans le temple, se retira, et alla se pendre. »

( évangile de Mathieu 27 : 5 )

Quel fut la mort de Judas ?

« Le premier jour de la semaine, Marie de Magdala se rendit au sépulcre dès le matin, comme il faisait encore obscur ; et elle vit que la pierre était ôtée du sépulcre. »

( évangile de Jean 20 : 1 )

« Après le sabbat, à l'aube du premier jour de la semaine, Marie de Magdala et l'autre Marie allèrent voir le sépulcre. » 281

( évangile de Mathieu 28 : 2 )

« A leur retour du sépulcre, elles annoncèrent toutes ces choses aux onze, et à tous les autres. Celles qui dirent ces choses aux apôtres étaient Marie de Magdala, Jeanne, Marie, mère de Jacques, et les autres qui étaient avec elles. »

( évangile de Luc 24 : 9-10 )

« Lorsque le sabbat fut passé, Marie de Magdala, Marie, mère de Jacques, et Salomé, achetèrent des aromates, afin d'aller embaumer Jésus.

Le premier jour de la semaine, elles se rendirent au sépulcre, de grand matin, comme le soleil venait de se lever. »

( évangile de Marc 16 : 1-2 )

Mais qui a donc été visiter le sépulcre ?

« Cependant Marie se tenait dehors près du sépulcre, et pleurait. Comme elle pleurait, elle se baissa pour regarder dans le sépulcre ;

et elle vit deux anges vêtus de blanc, assis à la place où avait été couché le corps de Jésus, l'un à la tête, l'autre aux pieds. »

( évangile de Jean 20 : 11-12 )

« Et voici, il y eut un grand tremblement de terre ; car un ange du Seigneur descendit du ciel, vint rouler la pierre, et s'assit dessus.

*Son aspect était comme l'éclair, et son vêtement blanc comme la neige. »*

( évangile de Mathieu 28 : 2-3 )

« Elles entrèrent dans le sépulcre, virent un jeune homme assis à droite vêtu d'une robe blanche, et elles furent épouvantées. »

( évangile de Marc 16 : 5 )

« elles trouvèrent que la pierre avait été roulée de devant le sépulcre ; et, étant entrées, elles ne trouvèrent pas le corps du Seigneur Jésus.

*Comme elles ne savaient que penser de cela, voici, deux hommes leur apparurent, en habits resplendissants. »*

( évangile de Luc 24 : 2-4 )

Mais qui ou quoi trouvèrent les personnes ayant visité le sépulcre ?

« A leur retour du sépulcre, elles annoncèrent toutes ces choses aux onze, et à tous les autres. »

( évangile de Luc 24 : 9 )

« Elles sortirent du sépulcre et s'enfuirent. La peur et le trouble les avaient saisies ; et elles ne dirent rien à personne, à cause de leur effroi. »

( évangile de Marc 16 : 8 )

Elle racontèrent ce qu'elles ont vu ou pas ?

« La colère de l'Éternel s'enflamma de nouveau contre Israël, et il excita David contre eux, en disant : Va, fais le dénombrement d'Israël et de Juda. »

( Samuel II 24 : 1 )

« Satan se leva contre Israël, et il excita David à faire le dénombrement d'Israël. »

( Chronique I 21 : 1 )

Mais de qui parle-t-on, dieu ou satan, car là il y a une grande différence quand même. A moins qu'ils ne savent pas faire la différence.

*David leur tua les troupes de sept mille chars et quarante mille hommes de pied, et il fit mourir Schophach, chef de l'armée. »*

( Chronique I 19 : 18 )

*Mais les Syriens s'enfuirent devant Israël. Et David leur tua les troupes de sept cents chars*

( Samuel II 10 : 18 )

7000 ou bien 700 ?

On pourrait continuer à énumérer la liste mais cela serait beaucoup trop long et ces quelques exemples suffisent amplement. Alors pourquoi ces évangiles diffèrent-ils ?

Si ces évangiles sont vraiment sous inspiration divine, pourquoi des contradictions aussi nombreuses, Dieu se trompe-t-il ? oublie-t-il ? lequel de ces évangiles dit vrai ?

Il est évident que si ces évangiles étaient d'inspiration divine, ils n'y comporteraient pas d'erreur, or on a vu que les différents évangiles peuvent avoir une lecture différente pour un même sujet, mais le même évangile peut se contredire elle-même quelques lignes plus loin.

Exemple :

*« Jésus leur répondit : Quoique je rende témoignage de moi-même, mon témoignage est vrai, car je sais d'où je suis venu et où je vais ; mais vous, vous ne savez d'où je viens ni où je vais. »*

( évangile de Jean 8 : 14 )

*« Si c'est moi qui rends témoignage de moi-même, mon témoignage n'est pas vrai. »*

( évangile de Jean 5 : 31 )

Alors on prend son témoignage ou pas ?

*Lorsque j'étais avec eux dans le monde, je les gardais en ton nom. J'ai gardé ceux que tu m'as donnés, et aucun d'eux ne s'est perdu, sinon le fils de perdition, afin que l'Écriture fût accomplie. »*

( évangile de Jean 17 : 12 )

*« Il dit cela, afin que s'accomplît la parole qu'il avait dite : Je n'ai perdu aucun de ceux que tu m'as donnés. »*

( évangile de Jean 18 : 9 )

Qui dit vrai ?

La vérité c'est tout simplement, ces évangiles ont été écrits par des hommes comme le reconnaissent les chrétiens mais pas sous inspiration divine comme ils le prétendent également. Les arguments cités précédemment le démontrent au moins qu'ils ne soutiennent que leur Dieu est sujet à l'erreur et l'oubli.

- Deuxième question : Ces évangiles ont-elles été écrites par les apôtres eux-mêmes tel que le prétendent les chrétiens ?



Il faut rappeler que historiquement 4 000 manuscrits des évangiles ont été retrouvé soit sous forme de « papyrus » soit sous forme de « parchemin ». Ainsi il devient possible de les comparer avec les évangiles contenu dans la bible actuelle. Vous imaginez bien que c'est qu'ont fait les chrétiens et ils en ont déduits que même si il existe quelques variantes « minimales », le sens du texte est respecté. Sur ce point nous ne sommes pas d'accord, d'ailleurs l'« église » a bien longtemps tenu secret la plupart de ces manuscrits. Les manuscrits sous forme de « papyrus » ne sont en fait que des extraits de textes évangéliques et donc par conséquent ne permettent pas de comparer l'ensemble des évangiles. D'autres manuscrits bien plus complets sont également retrouvés et contenant une très grande partie des textes. Ces manuscrits sont appelés des « codex », il en existe plusieurs :

- Codex Vaticanus
- Codex Sinaiticus
- Codex Alexandrinus
- Codex Ephraemi
- Codex Bezae

Ces codex vont ainsi permettre de les comparer aux textes actuels de la bible. Et comme je l'ai dit plus haut, ils en ont déduit que les variantes sont très faibles et que donc ils peuvent déclarer que les textes de la bible notamment les évangiles ont été préservés au cours du temps. L'ennui c'est que ces manuscrits sont en langue grecque, vous me diriez pourquoi est-ce un problème ? tout simplement que Jésus (paix sur lui) et ses apôtres ne parlaient pas le grec mais l'araméen et l'hébreu. Donc en admettant que les évangiles contenu dans la bible est vraiment écrits par les apôtres dont elle porte le nom, celle-ci ont été écrites en araméen ou hébreu mais pas en grecque. Les manuscrits retrouvés ne sont donc que des traductions c'est à dire des copies. D'ailleurs ces manuscrits datent du 4<sup>ème</sup> → 5<sup>ème</sup> siècle après J.C en ce qui concerne les codex. Donc nous ne possédons à l'heure actuelle aucun originaux. Comment donc savoir que les textes bibliques sont fidèles aux originaux si on ne possède pas ces derniers. Donc quand les chrétiens disent que la bible n'a pas été altérée en prenant comme argument ces manuscrits là, ils sont de mauvaise foi. Du moment que le texte a été copié et traduit, le copiste peut très bien ajouter, retirer voire modifier le contenu. Ainsi on peut par exemple comparer les divers manuscrits entre eux et on voit quand même des différences :

Par exemple dans l'évangile de Jean 1 : 34 dans la bible actuelle ou le prophète Jean-baptiste (paix sur lui) dit au sujet de Jésus (paix sur lui) :

*« Et j'ai vu, et j'ai rendu témoignage qu'il est le Fils de Dieu ».*

alors que dans certains manuscrit tel que le papyrus P5 et P106 datant du 3<sup>ème</sup> siècle ainsi que le codex sinaiticus et bien d'autres , il est écrit :

« *Et j'ai vu, et j'ai rendu témoignage qu'il est l'élu de Dieu* ».

Voilà quand même une grande différence tout de même . Cela peut remettre en cause le fait que **Jésus** ( paix sur lui ) serait le fils de Dieu et on voit bien que le copiste a fait en sorte d'appuyer cette doctrine.

Un autre exemple est celui de l'évangile de mathieu 1 : 1.

Dans la bible actuel : « *Commencement de l'Évangile de Jésus Christ, Fils de Dieu* ».

Dans le codex Sinaiticus : « *Commencement de l'Évangile de Jésus Christ* ».

Et il y en a bien d'autres encore mais le but n'est pas de tous les citer. Non seulement ces manuscrits sont des traductions donc pas des originaux , mais aussi des copies de traduction. Et on voit bien que pour conforter leur dogme certaines manipulations ont eu lieu au cours du temps comme remplacer « **l'élu de Dieu** » par « **le fils de Dieu** ». Sachant que les manuscrits retrouvés seraient des copies de traduction d'originaux écrites par les apôtres eux-même. Mais voilà , on dénombre au total 70 évangiles différents , c'est à dire d'auteurs différents. Les chrétiens n'en ont retenu que 4 qui pour eux sont authentiques et rejetés tous les autres qui pour eux également ne paraissent pas authentiques donc « **apocryphes** ». Mais comment ce choix s'est-il fait ? pourquoi en choisir 4 et pas les autres ? Peut-être parce que les autres évangiles contredisaient le dogme actuel des chrétiens. Bien qu'on ai retrouvé autant de manuscrit et d'évangile aucun d'entre eux n'étaient signé de son auteur. Prenez une bible et ouvrez la à la page des évangiles et que découvrons-nous :

- l'évangile selon mathieu.
- l'évangile selon jean.
- l'évangile selon luc.
- l'évangile selon marc.

Pourquoi « **selon** » ? est-ce leur auteur ou pas ? Même les chrétiens eux-même n'en sont pas convaincu et c'est pour cela d'ailleurs qu'ils mettent « **selon** » . Mais alors pourquoi attribut-il aux 4 évangiles retenu un auteur ?

Tout d'abord ces 4 évangiles ne devaient biensure être écrit que par des apôtres eux-même cela leur donnerait plus de valeur.

Tout d'abord les apôtres ont transmit les enseignements de l'évangile par voix orale , il est possible qu'ils l'aient fait par écrit , mais lorsqu'on étudie de près cette période qui suivi la « **disparition** » de **Jésus** ( paix sur lui ) , il n'est fait mention que tardivement des évangiles , les lettres ou « **épîtres** » de **Paul** eux sont bien connu ce qui voudrait dire que Paul eut écrit ces derniers bien avant les évangiles.

D'ailleurs dans ces écrits Paul ne nous parle pas de l'existence d'évangile écrite par les apôtres à son époque. Certains pensent que les premiers évangiles ont été écrits très tardivement d'autres pensent qu'ils l'ont été précocement. Mais si nous lisons l'évangile de Luc, on commence par apprendre dès le début que de nombreuses personnes à son époque ont commencé à produire des écrits sur la vie de Jésus (paix sur lui) en quelque sorte des évangiles. Donc il existait bien des « tas » d'évangiles à son époque, mais il n'est pas mentionné que ce sont ceux des apôtres.

*« Plusieurs ayant entrepris de composer un récit des événements qui se sont accomplis parmi nous »*

*Évangile de Luc 1 : 1*

Paul lui-même dans ses épîtres nous annonce que plusieurs personnes écrivent aussi leur témoignage de la vie de Jésus (paix sur lui), mais Paul reproche à certaines personnes de se détourner de son propre évangile pour s'intéresser à d'autres évangiles. Il affirme bien qu'il n'y a qu'un seul évangile qui serait le sien mais que de nombreuses personnes essaient de corrompre l'évangile.

*« Je m'étonne que vous vous détourniez si promptement de celui qui vous a appelés par la grâce de Christ, pour passer à un autre Évangile ».*

*Galate 1 : 6*

*« Non pas qu'il y ait un autre Évangile, mais il y a des gens qui vous troublent, et qui veulent renverser l'Évangile de Christ ».*

*Galate 1 : 7*

Qu'apprend-on ici ? tout simplement qu'à l'époque de Paul et de Luc son fidèle compagnon, il existait déjà des textes racontant les enseignements de Jésus (paix sur lui). Et ces 2 personnages en étaient informés, ils les avaient sans doute vus ou lus. Mais ils vont même jusqu'à nous apprendre que beaucoup de ces écrits sont faux et que leur but est de détruire le vrai évangile, qui d'après lui est le sien. Non seulement il met en garde contre les autres écrits, mais il va même jusqu'à dire que seul le sien est bon et qu'il ne faut pas s'intéresser à d'autres évangiles que le sien. Si il y avait des évangiles écrits par les apôtres à cette époque, soit il n'en a pas connaissance soit il les dénonce et met en garde contre eux.

*« Ce n'est pas pour vous faire honte que j'écris ces choses ; mais je vous avertis comme mes enfants bien-aimés. Car, quand vous auriez dix mille maîtres en Christ, vous n'avez cependant pas plusieurs pères, puisque c'est moi qui vous ai engendrés en Jésus Christ par l'Évangile. Je vous en conjure donc, soyez mes imitateurs. Pour cela je vous ai envoyé Timothée, qui est mon enfant bien-aimé et fidèle dans le Seigneur ; il vous rappellera quelles sont mes voies en Christ, quelle est la manière dont j'enseigne partout dans toutes les Églises »*

*1 Corinthiens 4 : 14 – 17*

Mais Paul insiste beaucoup pour que l'on ne s'intéresse pas aux autres évangiles, mais pourquoi ? peut-être parce qu'il sont en désaccord avec le sien. Mais quand on s'intéresse aux épîtres de Paul, il est curieux de voir ce qu'il écrit lorsqu'il parle de l'évangile :

*« C'est ce qui paraîtra au jour où, selon mon Évangile, Dieu jugera par Jésus Christ les actions secrètes des hommes »*

**Épître aux romains 2 : 16**

*« A celui qui peut vous affermir selon mon Évangile et la prédication de Jésus Christ, conformément à la révélation du mystère caché pendant des siècles »*

**Épître aux romains 16 : 25**

Tient donc il parle de l'évangile de Jésus (paix sur lui) ou bien du sien ? si il dit mon évangile, c'est pour ce différencier des autres évangiles existant. Mais dans ce cas, les textes de Paul ne sont que les enseignements de Jésus (paix sur lui) décrite à sa manière, les autres évangiles sont écrites à la manière de leur auteur. Chacun avec son style et son récit, d'où les différences entre évangiles. Mais D'ailleurs les évangiles eux-même rapporte des passages ou Jésus (paix sur lui) met en garde contre ces faux évangélistes, qui écriront sur lui en disant que cela vient de lui. Et les évangélistes (les apôtres) disent même dans leur évangiles respectives que ces imposteurs sont déjà là vivant parmi eux et faisant parti de leur communauté.

*« Gardez-vous des faux prophètes. Ils viennent à vous en vêtement de brebis, mais au dedans ce sont des loups ravisseurs ».*

**Mathieu 7 : 15**

*« Jésus leur répondit : « Prenez garde que personne ne vous égare. Car beaucoup viendront sous mon nom »*

**Mathieu 24 : 25**

*« Plusieurs faux prophètes s'élèveront, et ils séduiront beaucoup de gens ».*

**Mathieu 24 : 11**

*« Jésus répondit : Prenez garde que vous ne soyez séduits. Car plusieurs viendront en mon nom, disant : C'est moi, et le temps approche. Ne les suivez pas ».*

**Luc 21 : 8**

*« Petits enfants, c'est la dernière heure, et comme vous avez appris qu'un antéchrist vient, il y a maintenant plusieurs antéchrists : par là nous connaissons que c'est la dernière heure.*

*Ils sont sortis du milieu de nous, mais ils n'étaient pas des nôtres ; car s'ils eussent été des nôtres, ils seraient demeurés avec nous, mais cela est arrivé afin qu'il fût manifeste que tous ne sont pas des nôtres ».*

**1<sup>er</sup> épître de Jean 2 : 19**

- troisième question : Mathieu , Marc , Luc et Jean sont-ils les auteurs des 4 évangiles de la bible ?

Nous avons vu précédemment que plusieurs évangiles existaient déjà à l'époque de Paul et Luc , et que certains étaient fait dans le but de tromper les chrétiens pour diverses raisons. Mais faire un évangile dans le but de tromper ne suffit pas , encore faut-il lui donner une valeur. Ainsi pour qu'il soit important et reconnu il suffit de l'attribué à un des apôtre .

Etudions les 4 évangiles dans leur ordre de présentation dans la bible:

- Tout d'abord l'évangile selon Mathieu .

C'est le 1<sup>er</sup> évangile présent dans la bible . **Mathieu** est un apôtre de **Jésus** ( paix sur lui ) c'est à dire l'un de ses compagnons et disciples. C'est donc un témoin fiable et honnête de la vie de **Jésus** ( paix sur lui ) . **Mathieu** alias **Levi** était à l'origine un collecteur d'impôt au bureau des douanes ou au péage de capharnaüm et aurait suivi **Jésus** ( paix sur lui ) et devint l'un de ses plus fidèles apôtres. Lorsque l'on lit l'évangile de **Mathieu** , on s'aperçoit qu'il est le plus proche du judaïsme , il nous parle d'un **Jésus** ( paix sur lui ) respectant la loi ( thora) , appliquant les traditions juives et mettant en garde tout ceux qui remettent cette loi en cause. Cet évangile brosse le portrait d'un **Jésus** ( paix sur lui ) comme le messie attendu des juifs. Cet évangile semble surtout être adressé aux juifs puisqu'il ne remet pas en cause leur loi et surtout essaie de les convaincre de la véracité du message de **Jésus** ( paix sur lui ) . Il est fort probable comme l'annonce plusieurs études qu'il est été rédigé dans un contexte judéo-chrétien où le but était de s'adresser aux juifs. D'ailleurs il contient de nombreuses références à l'ancien testaments.

- L'évangile selon Marc .

C'est le second évangile présenté dans la bible . Tout d'abord il est bon de signaler que **Marc** n'est pas du tout un apôtre , il n'a jamais vu **Jésus** ( paix sur lui ) , mais c'est un compagnon de **Paul** qui rappelons le n'est pas non plus un apôtre puis sera le compagnon de **Pierre** . Dans cette évangile , **Marc** tente de démontrer la nature divine de **Jésus** ( paix sur lui ) et après en avoir fait le christ et le messie en fait un fils de Dieu. Son évangile s'adresse surtout aux chrétiens , d'ailleurs cet évangile aurait été rédigé à rome. Il s'adresse à une communauté chrétienne qui s'est séparé nettement du judaïsme. Car à maintes reprise il va à l'encontre des enseignements du judaïsme. Dans son évangile , **Marc** nous parle des enseignements de **Jésus** ( paix sur lui ) pas comme un témoins oculaire mais plutôt selon les enseignements qu'il aurait reçut de l'apôtre Pierre.

- L'évangile selon Luc .

Il s'agit du 3<sup>ème</sup> évangile présent dans la bible . **Luc** qui serait médecin comme **Marc** n'est pas un apôtre et n'a pas non plus vu **Jésus** ( paix sur lui ). Il n'est que le compagnon fidèle de **Paul** . Il est également l'auteur du livre « **les actes des apôtres** » qui serait la suite de son évangile , mais qui a été séparé pour différencier la vie de **Jésus** ( paix sur lui ) et celui des apôtres. C'est le plus long des évangiles.

- L'évangile selon Jean .

Il s'agit du 4<sup>ème</sup> et dernier évangile présent dans la bible . **Jean** était un apôtre de **Jésus** ( paix sur lui ) comme **Mathieu**. Cet évangile se distingue beaucoup des autres par son ton et son style . Il a un vocabulaire pauvre et assez limité.

Si on étudie chacun des évangiles et qu'on les compare , on peut remarquer les choses suivantes :

Dans l'évangile de Mathieu on lit :

*« En passant plus loin , Jésus vit un homme appelé **Mathieu** assis au bureau des péages. **Il lui** dit : Suis-moi. Mathieu se leva et **le** suivit »*

Ici on voit bien que ce n'est pas **mathieu** qui a écrit cette évangile , mais une personne qui raconte , car pourquoi pour parler de lui , il dirait « **mathieu ou il** » au lieu de dire « **moi ou je** » . Au vu de ces éléments ,on peut se demander pourquoi les chrétiens ont attribué cette évangile à Mathieu ?

Dans l'évangile de Jean on lit :

*« C'est ce disciple ( celui de Pierre c'est à dire Jean ) qui rend témoignage de ces choses, et qui les a écrites. Et nous savons que son témoignage est vrai ».*  
**Jean 21 : 24**

Ici comme pour l'évangile de **Mathieu** , **Jean** parlerais de lui à la 3<sup>ème</sup> personne ? On peut aussi se poser la question.

L'évangile de Marc et Luc on lit :

*« Plusieurs ayant entrepris de composer un récit des événements qui se sont accomplis parmi nous, suivant ce que nous ont transmis ceux qui ont été des témoins oculaires dès le commencement et sont devenus des ministres de la parole, il m'a aussi semblé bon, après avoir fait des recherches exactes sur toutes ces choses depuis leur origine, de te les exposer par écrit d'une manière suivie, excellent Théophile »*

**Luc 1 : 1 - 3**

Luc dès le début de son évangile nous informe qu'il fait comme beaucoup avant lui , écrire un récit des événements de Jésus ( paix sur lui ) qui deviendra son évangile. Mais il rajoute qu'il a fait des recherches et interrogés des témoins oculaires car lui n'a rien vu puisqu'il n'est pas un apôtre. Donc il a fait tout simplement un travail d'historien , c'est à dire d'interroger des témoins , faire des recherches etc... Cela prouve bien que l'évangile de Luc n'est pas d'inspiration divine puisque son auteur lui-même ne l'affirme pas mais nous dit bien qu'il ne fait que retransmettre le fruit de ses recherches. D'ailleurs cette évangile ne serait qu'une sorte de « lettre » adressé à un certain Théophile et non adressé à l'humanité . Quand à Marc il ne s'agit pas d'un apôtre mais d'un disciple d'apôtre ( Pierre ) .

Si on compare les 4 évangiles , voilà ce qu'on observe :

L'évangile de Mathieu , de Marc et de Luc ont beaucoup de ressemblance , ils ont donc été appelé « évangiles synoptiques ». Ces 3 évangiles ont 330 versets commun ( identique mot pour mot ). Si on les compare individuellement :

- Marc et Mathieu ont 178 versets communs.
- Marc et Luc ont 100 versets en communs.
- Mathieu et Luc ont 230 versets en communs.

Ces versets communs sont identiques mot pour mot comme un copier-coller. Comment cela se fait-il ?

1<sup>ère</sup> hypothèse : Les évangiles comme le disent les chrétiens sont d'inspiration divine , donc normal de retrouver les mêmes versets dans les évangiles. Ils racontent tous la même chose tel que les faits ce sont déroulés cela prouve bien leur authenticité. Cette hypothèse n'est pas acceptable car nous l'avons déjà démontré , les évangiles à maintes reprises se contredisent , beaucoup d'erreur également. Si 90% du contenu des évangiles racontent la même version des faits mais que 10% de leur contenu divergent cela suffit pour dire qu'il ne sont pas inspiré , car Dieu ne peut pas inspiré une version A à un évangéliste et une version contradictoire B à un autre évangéliste. Soit tout le texte raconte la même version et là on peut soutenir une telle hypothèse soit une partie du texte même minimale diffèrent et se contredit et donc l'hypothèse ne tient plus. D'ailleurs que veut dire un texte inspiré ? cela veut dire que Dieu aurait révélé par inspiration le contenu des évangiles aux apôtres mais ces derniers le transcrivent à leur manière selon leur style , c'est à dire que le sens reste le même mais la manière de le dire diffèrent. Autrement dit on ne peut pas avoir un texte identique mot pour mot , sinon il ne s'agit plus d'un texte inspiré mais d'un texte révélé. Or ici on parle de texte inspiré.

2<sup>ème</sup> hypothèse : Les évangélistes se sont copiés entre eux et c'est l'hypothèse la plus probable. On pensait que l'évangile de Mathieu était la 1<sup>ère</sup> des 4 à avoir été écrit. Mais des études montrent que les évangiles de Mathieu et de Luc se sont inspirés de l'évangile de Marc .

Dans l'évangile de **Marc** on constate que ce dernier ne possède que 53 versets qu'il lui sont propre c'est à dire qui ne sont pas présent dans les autres évangiles. Alors que l'évangile de **Mathieu** lui en contient 330 et 500 pour **Luc**. C'est ce qui pousse à dire que l'évangile de **Marc** a servit aux 2 autres évangiles. Une hypothèse à été proposé par un certain Holtzmann et surnomé « **l'hypothèse des 2 sources d'Holtzmann** ».

Que nous dit cette hypothèse, elle nous dit simplement que Les évangiles de **Mathieu** et de **Luc** ont été rédigé à l'aide de 2 sources.

- Ils ont beaucoup emprunté à l'évangile de **Marc** qui constituerait la 1<sup>ère</sup> source puisque comme nous l'avont dit plus haut :

- **Marc** et **Mathieu** ont 178 versets communs.
- **Marc** et **Luc** ont 100 versets en communs.

**Mathieu** aurait plus emprunté à **Marc** que **Luc**.

- Mais si dans l'évangile de **Mathieu** et de **Luc** on retire les passages emprunté à **Marc** , et on observe les versets restants . On remarque comme dit plus haut également que **Mathieu** et **Luc** ont aussi des versets en communs 230 dont certains ne sont pas contenu dans **Marc**. Cela nous indique qu'ils se sont aussi inspiré d'une autre source , celle-ci représente la 2<sup>ème</sup> source et a été surnommé la « **source Q** » , cette source n'a pas été déterminé pour le moment mais il s'avère qu'elle doit surement existé.

Ainsi comme on le voit , on est bien loin de texte inspiré mais de texte « **copié** » les uns sur les autres.

Le problème est que Dans cette hypothèse l'évangile de **Marc** serait donc le 1<sup>er</sup> évangile écrit , car les autres n'ont fait que le copier. Mais l'évangile de **Mathieu** laisse penser qu'il est le 1<sup>er</sup> écrit bien avant celui de **Marc** alors comment concilier tout cela.

Après une longue étude sur le sujet , un scénario à été adopté.

**Mathieu** n'aurait pas écrit l'évangile tel que présenté dans la bible, mais seulement une partie appelé « **les logias** ». **Mathieu** étant un apôtre de **Jésus** ( paix sur lui ) , il n'a pas besoin de copier pour écrire son évangile , il lui suffit de raconter tout ce qu'il a vu et entendu de la part de **Jésus** ( paix sur lui ). Les « **logias** » en réalité ne sont que des sentences ou discours qu'avait prononcé **Jésus** ( paix sur lui ). On est loin de l'évangile selon Mathieu.

La théorie du « **Diacre phillipe** » voit le jour.

Cette théorie dit que **Phillipe** un diacre résidant en palestine eut l'occasion de croiser **Luc** lors de son séjour. Ces 2 personnes avaient connaissance des « **logias** » de **Mathieu** et de l'évangile de **Marc** ( issu de témoignage de l'apôtre **Pierre** ).



Ainsi **Phillipe** et **Luc** se seraient concertés lors de ce séjours et ensuite aurait réalisé chacun de leur côté leur évangiles en empruntant des versets à l'évangile de **Marc** . **Phillipe** lui ne fit que rajouter des versets de l'évangile de **Marc** aux « **logias** » de **Mathieu** , en d'autre terme il ne fit que le compléter . C'est pour cela que l'évangile reste attribué à **Mathieu** alors que son véritable auteur serait **Phillipe**. Puis par la suite ils empruntèrent des versets de la « **source Q** » et mirent leur propres versets.

### Conclusion :

- Les évangiles ne sont pas inspirés car ils contiennent trop d'erreurs et de contradictions.
- Les évangiles ont beaucoup de versets en commun ce qui laisse penser qu'ils ont été copié ou bien ils ont utilisés des sources identiques. La théorie « **des 2 sources** ».
- L'évangile de **Mathieu** lui est faussement attribué , il s'agit plutôt d'un évangile rédigé par **Phillipe**.
- **Marc** et **Luc** ne sont pas des apôtres donc ne sont pas témoins direct de ce qu'ils racontent dans leur évangiles respectifs. Ils ne font que répéter des témoignage d'autrui. Donc ce ne sont pas des sources fiables.
- Le dogme chrétien est conforté surtout par les évangile de **Marc** et de **Luc** qui sont des compagnons de **Paul** donc ont la même vision des choses. Et nous avons déjà parlé de **Paul** dans le cours précédent. Seul l'évangile de **Mathieu** se rapproche des enseignements du Judaïsme , et ce n'es pas un compagnon de **Paul**.
- Aucune preuve irrefutable nous prouve que les 4 évangiles ont bien été écrits par les apôtres présentés.
- D'ailleurs **Paul** lui-même met en garde contre toute autres évangiles que le siens et va même plus loin il dit qu'il faudra les rejeter.

*« Mais, quand nous-mêmes, quand un ange du ciel annoncerait un autre Évangile que celui que nous vous avons prêché, qu'il soit anathème ! Nous l'avons dit précédemment, et je le répète à cette heure : si quelqu'un vous annonce un autre Évangile que celui que vous avez reçu, qu'il soit anathème ! »  
Galate 1 : 8 - 9*

Mais je dirais ce qui nous interesse ce n'est pas l'évangile selon tel ou tel mais l'évangile selon Jésus , ou est-il ? c'est celui-là qui nous interesse et aucun autre.